



***Publikācijas
norāde***

EA-2/17 M: 2020

EA dokuments par akreditāciju paziņošanas nolūkos

MĒRĶIS

Dokumentā ir izklāstīta politika attiecībā uz atbilstības novērtēšanas institūciju akreditāciju paziņošanas nolūkos, par ko vienojušies EA dalībnieki.

Autors

Šo dokumentu ir sagatavojusi Horizontālās saskaņošanas komiteja.

Oficiālā valoda

Publikāciju pēc nepieciešamības atļauts tulkot citās valodās. Angļu valodā sagatavotā versija ir noteicošā versija.

Autortiesības

Publikācijas autortiesības pieder EA. Publikāciju nav atļauts pavairot tālākpārdošanas mērķiem.

Cita informācija

Lai iegūtu vairāk informācijas par šo publikāciju, sazinieties ar savas valsts EA dalībnieku vai EA sekretariātu: secretariat@european-accreditation.org.

Lai iegūtu aktuālu informāciju, lūdzu, dodieties uz mūsu mājas lapu: <http://www.european-accreditation.org/>

Kategorija:

Dalībnieku procesuālais dokuments
EA-2/17 ir obligātais dokuments.

Apstiprinājuma datums:

2020. gada 14. aprīlis

Īstenošanas datums:

2021. gada aprīlis – **skat. turpmāk pārejas periodu!**

Viena gada laikā pēc publikācijas izdošanas visās nacionālajās akreditācijas institūcijās (NAI) ir jābūt izstrādātām procedūrām, lai īstenotu šajā dokumentā noteiktās prasības. Trīs gadu laikā pēc publikācijas izdošanas visām NAI, kas ir akreditētas paziņošanas nolūkos, ir jāizpilda šajā dokumentā minētās prasības.

SATURS

1. DARBĪBAS JOMA	4
2. DEFINĪCIJAS	4
2.1. DEFINĪCIJAS	4
2.2. AKRONĪMI	5
3. VISPĀRĒJĀ POLITIKA.....	5
3.1. AKREDITĀCIJAS PAZIŅOŠANAS NOLŪKOS MĒRĶIS.....	5
3.2. SASKAŅOTO STANDARTU (SS) IZMANTOŠANA AKREDITĀCIJAI.....	5
3.3. PIENĀKUMI	6
3.4. PIEMĒROŠANA ATTIECĪBĀ UZ TIESĪBU AKTIEM	6
3.5. PAZIŅOTO STRUKTŪRU KOORDINĀCIJAS GRUPAS DOKUMENTU IZMANTOŠANA ...	6
4. VĒLAMIE SASKAŅOTIE STANDARTI	7
4.1. VĒLAMO SS PIEEJAS RAKSTUROJUMS	7
4.2. ĪSTENOŠANA.....	7
5. AKREDITĀCIJAS JOMAS.....	8
5.1. VĒRĀ ŅEMAMIE ASPEKTI.....	8
5.2. GALVENIE AKREDITĀCIJAS JOMĀ IETVERAMIE ELEMENTI.....	8
5.3. PIEMĒRI.....	9
A PIELIKUMS – VĒLAMIE STANDARTI (SS) TIESĪBU AKTOS (OBLIGĀTI)	11
B PIELIKUMS – STANDARTU (SS) PIEMĒROJAMĪBA (OBLIGĀTA).....	17
C PIELIKUMS – PRAKTISKĀS DARBĪBAS NOVĒRTĒŠANAS IZVĒLES KRITĒRIJI	
(OBLIGĀTI)	21
D PIELIKUMS – SS PRASĪBU KARTĒJUMS, PAMATOJOTIES UZ LĒMUMU NR. 768/2008	
(INFORMATĪVI)	25
E PIELIKUMS – BŪVIZSTRĀDĀJUMU REGULAS SPECIFISKIE ASPEKTI (INFORMATĪVI)	36

1. DARBĪBAS JOMA

Šajā dokumentā ir izklāstīta politika, par ko vienojusies EA attiecībā uz nacionālo akreditācijas institūciju veicamo atbilstības novērtēšanas institūciju akreditāciju, kas ir par pamatu paziņojošo iestāžu paziņojumam, lai kļūtu par paziņotajām struktūrām, kuras rīkojas saskaņā ar Savienības saskaņošanas tiesību aktiem¹ un citiem saistītajiem tiesību aktiem, kas pilnībā neatbilst Jaunajam tiesiskajam regulējumam, ciktāl šie tiesību akti paredz akreditāciju kā pietiekamu līdzekli, lai pierādītu paziņoto struktūru tehnisko kompetenci. Šis dokuments attiecas arī uz struktūrām, kuras veic būvizstrādājumu ekspluatācijas īpašību noturības novērtēšanu un pārbaudi saskaņā ar Būvizstrādājumu regulu. Tāpat dokumentā ir noteiktas prasības, kuras nacionālajām akreditācijas institūcijām ir jāpiemēro, novērtējot un akreditējot atbilstības novērtēšanas institūcijas, kuras pretendē uz paziņošanu.

Šis dokuments ir "dalībnieku procesuālais dokuments" ar obligātā dokumenta statusu. Tas attiecas uz visām nacionālajām akreditācijas institūcijām (NAI), kuras novērtē un akreditē atbilstības novērtēšanas institūcijas (ANI) paziņošanas nolūkos, ja vien paziņojošā un/vai regulatīvā iestāde pēc saviem ieskatiem nav oficiāli pieņēmusi un publicējusi citas prasības. Skat. 4.2. punktu, lai iegūtu vairāk informācijas.

1. piezīme: Nekas no šajā dokumentā minētā nav paredzēts kā juridiski saistošs paziņojošajām iestādēm. Tajā jo īpaši nav noteiktas nekādas prasības saistībā ar paziņojošo iestāžu procedūrām, kā norādīts Lēmuma (EK) Nr. 768/2008 R14. panta 1. punktā.

2. piezīme: Būvizstrādājumu regulas jomā pastāv būtiskas atšķirības no citiem tiesību aktiem, kas veido daļu no t.s. Jaunā tiesiskā regulējuma. Lai šo dokumentu varētu piemērot arī Būvizstrādājumu regulas jomā, šim dokumentam tika pievienots īpašs pielikums, proti, E pielikums, kurā ir skaidroti konkrēti šīs jomas aspekti. Dokumenta tekstā nepieciešamības gadījumā ir sniegta norāde uz šo pielikumu.

2. DEFINĪCIJAS

2.1. Definīcijas

Šī dokumenta kontekstā termins "paziņotā struktūra" (PS) ir attiecināms uz visām atbilstības novērtēšanas institūcijām (ANI), kuras pretendē uz paziņošanu vai jau ir tikušas paziņotas.

Termins "paziņotā struktūra" ir attiecināms arī uz institūcijām, kuras veic trešās puses ekspluatācijas īpašību noturības novērtēšanu un pārbaudi saskaņā ar Būvizstrādājumu regulu.

Jēdziens "saskaņots" šajā dokumentā tiek izmantots, lai apzinātu tiesību aktus, kuri paredz Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 minētos moduļus.

¹ Skat. https://ec.europa.eu/growth/single-market/goods/new-legislative-framework/index_en.htm.

2.2. Akronīmi

Šajā dokumentā tiek izmantoti šādi akronīmi un saīsinājumi:

ANI	Atbilstības novērtēšanas institūcija, kura pretendē uz paziņošanu vai kura jau ir tikusi paziņota.
PS	Paziņotā struktūra.
NAI	Nacionālā akreditācijas institūcija.
PI	Paziņojošā iestāde.
SSTA	Savienības saskaņošanas tiesību akti.
SS	Saskaņotais standarts ar prasībām, kas izmantojamas atbilstības novērtēšanas institūciju akreditācijai.
JTR	Jaunais tiesiskais regulējums.
BR	Būvizrādājumu regula.
NANDO	Jaunās pieejas paziņoto un izraudzīto organizāciju informācijas sistēma.
AVCP	Ekspluatācijas īpašību noturības novērtēšana un pārbaudīšana (<i>vairāk informācijas skat. E pielikumā</i>).

3. VISPĀRĒJĀ POLITIKA

3.1. Akreditācijas paziņošanas nolūkos mērķis

Izmantojot akreditāciju kā veidu, lai pamatotu ANI paziņošanu atbilstoši SSTA, kas izstrādāti saskaņā ar Lēmuma (EK) Nr. 768/2008 tiesību normām, tās galvenais mērķis ir sniegt PI pārlicēību, ka:

- 1) ANI darbojas kompetenti, objektīvi, neatkarīgi un konsekventi, lai pildītu uzdevumus, par kuriem tā ir tikusi paziņota;
- 2) ANI akreditācijas ietvaros ir izpildījusi katrā SSTA noteiktās prasības.

3.2. Saskaņoto standartu (SS) izmantošana akreditācijai

Saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 765/2008 akreditācija ir *“valsts akreditācijas struktūras atestācija, ka atbilstības novērtēšanas struktūra atbilst saskaņotajos standartos noteiktajām prasībām un attiecīgā gadījumā – jebkurām papildu prasībām, tostarp atbilstīgajās nozaru sistēmās izklāstītajām, lai veiktu īpašas atbilstības novērtēšanas darbības.”*

Šī iemesla dēļ NAI ir jāizmanto saskaņotie standarti (SS), veicot novērtēšanu akreditācijas ietvaros. Tomēr Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktajos moduļos raksturotās atbilstības novērtēšanas darbības vai citos SSTA noteiktās atbilstības novērtēšanas procedūras nav

raksturotas tā, ka tās precīzi atbilst SS noteiktajam raksturojumam (t.i., testēšana, pārbaude un sertifikācija), un katrā modulī nav norādīts SS, kas izmantojams atbilstības novērtēšanas darbību veikšanai. Tas nozīmē, ka attiecībā uz katru moduli iespējams ņemt vērā atšķirīgus SS, lai akreditētu attiecīgo PS, taču tos var nākties papildināt ar iepriekš minētajām *“papildu prasībām”*.

EA ir izstrādājusi vēlamu SS pieeju, lai akreditācija paziņošanas nolūkos tiktu veikta konsekventi un salīdzināmi. Šī dokumenta A pielikumā ietvertajā tabulā ir norādīts SS, kas ir vēlamais standarts katram modulim un tiesiskajam regulējumam, savukārt B pielikumā ir izklāstītas citu SS papildu prasības, kas ir ievērojamas, lai pamatotu standartu atbilstošai kompetences un ekspluatācijas īpašību novērtēšanai katrā modulī.

3.3. Pienākumi

Akreditācija un paziņošana ir divas dažādas darbības, ko veic NAI un attiecīgi paziņojošā iestāde.

Ja NAI tiek lūgta veikt akreditāciju, lai pamatotu paziņošanu, NAI ir pienākums pielietot visatbilstošāko akreditācijas procedūru. Tā izvēlas SS, kas izmantojams līdzās visām iespējamajām SSTA papildu prasībām, ko kopā jānovērtē, lai nodrošinātu visu SSTA atbilstošo prasību izpildi.

3.4. Piemērošana attiecībā uz tiesību aktiem

Katrā SSTA ir noteiktas specifiskas prasības, kas PS ir jāizpilda.

Lai PS tiktu akreditēta, NAI novērtē PS, pielietojot:

- 1) vienu SS un papildu prasības, kā aprakstīts šī dokumenta 3.2. punktā, kas attiecas uz nepieciešamo moduli, atbilstības novērtēšanas procedūru vai AVCP sistēmu; un
- 2) attiecīgajos SSTA minētās prasības, kas PS ir jāizpilda.

Šis dokuments attiecas uz ES direktīvām un regulām, kas atbilst Jaunajam tiesiskajam regulējumam, kas savukārt ir saskaņots ar Lēmumu (EK) Nr. 768/2008. Tas attiecas arī uz citām direktīvām un regulām (piemēram, ekspluatācijas īpašību noturības novērtējumu un pārbaudi saskaņā ar Būvizrādājumu regulu (*vairāk informācijas skat. E pielikumā*) vai Direktīvu (ES) Nr. 2016/797 par dzelzceļa sistēmas savstarpēju izmantojamību), kas nav saskaņotas ar Lēmumu (EK) Nr. 768/2008. Šajos gadījumos var būt nepieciešami papildu norādījumi par A pielikumā ietverto tabulu izmantošanu līdzīgi, kā attiecībā uz B pielikumā ietvertajām tabulām.

3.5. Paziņoto struktūru koordinācijas grupas dokumentu izmantošana

Saskaņā ar Lēmuma (EK) Nr. 768/2008 R17. panta 11. punktu PS piedalās saskaņā ar attiecīgajiem SSTA izveidotās paziņotās struktūras koordinācijas grupas darbībās vai informē savus darbiniekus par minēto, kā arī piemēro kā pamatnostādnes šīs darba grupas administratīvos lēmumus un sagatavotos dokumentus.

Tādēļ iestādēm, kuras novērtē NAI, kas veic atbilstības novērtēšanas institūciju novērtēšanu, lai pamatotu PI veikto paziņošanu, ir labi jāpārzina atbilstošie paziņotās struktūras

koordinācijas grupu lēmumi un sagatavotie dokumenti un jābūt par tiem informētām. Attiecīgajai NAI ir pienākums nodrošināt to novērtētāju kompetenci, tostarp to informētību par minētajiem dokumentiem.

Ja NAI novērtētājiem nav vieglas piekļuves šiem paziņotās struktūras koordinācijas grupas lēmumiem un sagatavotajiem dokumentiem, NAI ir jāinformē EA sekretariāts, kurš šādā gadījumā centīsies tai sniegt atbalstu.

4. VĒLAMIE SASKAŅOTIE STANDARTI

4.1. Vēlamo SS pieejas raksturojums

EA ir noteikusi vēlamos standartus, kas izmantojami ANI akreditācijai katrā modulī (skat. tabulas A pielikumā). Saraksts ir izveidots, balstoties uz attiecīgā moduļa tehniskajām un procesa prasībām, vēlamajam standartam tiekot uzskatītam par visatbilstošāko katrā atsevišķajā gadījumā.

Akreditācijai ir jābūt balstītai uz šo vēlamo standartu, turklāt šim standartam ir jāatspoguļo vienprātīga pieeja, veicot akreditāciju paziņošanas nolūkos.

Tāpat B pielikumā ietvertajā tabulā ir minētas papildu prasības un procedūras attiecībā uz ikvienu SS, kas nepieciešamas, lai novērtētu ANI kompetenci.

Piezīme: EA ir izveidojusi šo tabulu, ņemot vērā Eiropas Komisijas sniegtās rekomendācijas, piemēram, "Zilo rokasgrāmatu" un SOGS dokumentu N612 EN, kā arī CEN/CENELEC TC1 veikto salīdzinājumu dokumentā N460.

Jebkurā gadījumā SS ir piemērojams pilnībā, t.i., ANI ir jāievēro visas SS prasības, kas ir pamatā ANI novērtēšanai. Nav iespējams izdalīt atsevišķas prasības no izvēlēta standarta, taču, ņemot vērā atbilstības novērtēšanas darbības raksturu, prasība var tikt atzīta par nepiemērojamu, ja vien SS pieļauj šādu prasību izslēgšanu.

Ja SSTA paredz SS piemērošanu un SS pārklājas ar SSTA tiesību normām, noteicošās ir visstingrākās tiesību normas.

4.2. Īstenošana

Veicot akreditāciju paziņošanas nolūkos, NAI ir jābalstās uz vēlamo standartu. Ja akreditācija paziņošanas nolūkos tiek veikta, neizmantojot vēlamo standartu, ir jāpamato, kādēļ netika izmantots vēlamais standarts, bet gan kāds cits standarts, balstoties uz kādu paziņojošās un/vai regulatīvās iestādes publicēto prasību (piemēram, tiesību aktu, dekrētu, rīkojumu vai PI publicēto procesuālo dokumentu), kas ir saistoša ANI. NAI šis pamatojums ir jāreģistrē, jāiesniedz EA pēc tās pieprasījuma, kā arī jānodrošina salīdzinās vērtēšanas veikšanai.

Attiecībā uz saskaņotajām direktīvām/regulām un BR (*AVCP sistēmu – vairāk informācijas skat. E pielikumā*) jebkurā gadījumā ir jāievēro atbilstošās B pielikumā minētās papildu prasības – pat tad, ja netiek izmantots vēlamais standarts, bet gan kāds cits standarts. Attiecībā uz nesaskaņotām direktīvām/regulām principā ir piemērojamas B pielikumā minētās papildu prasības. Attiecībā uz tiesību aktiem, kas paredz B pielikumā minēto moduļu

izmantošanu, tādu moduļu un SS apvienošana, kas nav minēti B pielikumā, nav uzskatāma par atbilstošu, lai veiktu akreditāciju paziņošanas nolūkos.

5. AKREDITĀCIJAS JOMAS

Ar akreditāciju saistītajā informācijā, ko NAI publicē paziņošanas nolūkos, ir jābūt ietvertai norādei uz SS, kas izmantots kā atskaites punkts un attiecas uz attiecīgo jomu, un attiecīgajiem SSTA, turklāt tai ir jāatbilst turpmāk minētajiem noteikumiem.

5.1. Vērā ņemamie aspekti

Nosakot akreditācijas jomas attiecībā uz akreditāciju paziņošanas nolūkos, jāņem vērā šādi aspekti:

- 1) attiecīgās prasības saskaņā ar standartu EN ISO/IEC 17011, piemērojamais SS, kā arī citas prasības, kas jāievēro uz paziņošanu pretendējošajām ANI;
- 2) NANDO datubāzē ietveramo datu veids;
- 3) paziņojošo iestāžu vajadzības;
- 4) informāciju izmantojošo personu (galvenokārt PS klientu) vajadzības.

5.2. Galvenie akreditācijas jomā ietveramie elementi

Akreditācijas jomā ir ietverami šādi galvenie elementi:

- a) SS, kas tiek izmantots kā atskaites punkts un pilnībā piemērots, veicot ANI akreditāciju;
- b) apzinātie tiesību akti (ko var papildināt ar norādi uz attiecīgās valsts noteikumiem);
- c) izmantotā atbilstības novērtēšanas procedūra (modulis, pants vai pielikumi, kādā konkrētā direktīvā/regulā minētās sistēmas) vai AVCP sistēma;
- d) produkti/kategorija – saime – homogēnas produktu grupas (saskaņā ar NANDO klasifikāciju, ja iespējams);
- e) produkta īpašības (kas norādītas attiecīgajos tiesību aktos) vai produkta specifikācija (saskaņotais produkta standarts, saskaņotās tehniskās specifikācijas (*vairāk informācijas skat. E pielikumā*), citi nozares specifiskie vai tehniskie dokumenti atbilstoši attiecīgās direktīvas/regulas prasībām).

Ja iespējams, akreditācijas jomai jāizmanto tāds pats formulējums, kādu izmanto NANDO. Turklāt akreditācijas joma var ietvert arī citu informāciju, ja to nosaka PI, piemērojamie tiesību akti vai obligātie dokumenti un ja tas ir nepieciešams citu apstākļu dēļ.

5.3. Piemēri

Ar turpmāk minētajiem piemēriem tiek sniegti norādījumi par akreditācijas jomu noteikšanu.

Produktu kategorijas vai atsevišķi produkti	Atbilstības novērtēšanas procedūra vai AVCP sistēma	Pamatprasības vai saskaņotā tehniskā specifikācija: Produkta specifikācija/ īpašības/standarti
Būvizstrādājumi saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 305/2011		
Cements, būvkaļķi un citas hidrauliskas saistvielas		
- cements mūra darbiem: betona, javas, apmetuma un citu maisījumu gatavošana būvdarbiem un būvizstrādājumu izgatavošanai (3. pielikums Lēmumā (ES) Nr. 97/555/EK, kas grozīts ar Lēmumu Nr. 2010/683/ES).	Regula (ES) Nr. 305/2011 Sistēma 1+	EN 413-1:2011
Individuālie aizsardzības līdzekļi saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 2016/425		
- elpošanas aizsardzības līdzekļi: - izņemot pašizglābšanās un evakuācijas aprīkojumu; - izņemot aprīkojumu ar augstspiediena gaisa pievades sistēmu;	Regula (ES) Nr. 2016/425 B modulis C2 modulis D modulis	Regula (ES) Nr. 2016/425 II pielikums
- aprīkojums, kas nodrošina krūškurvja un cirkšņu aizsardzību;		
- aprīkojums, kas nodrošina acu aizsardzību.		
Dzelzceļa sistēmas savstarpēja izmantojamība Kopienā saskaņā ar Direktīvu (ES) Nr. 2016/797		
1. Eiropas ātrgaitas dzelzceļa sistēma - 1.1. Infrastruktūra	Lēmums (ES) Nr. 2010/713/ES CA1 modulis CA2 modulis CD modulis	Regula (ES) Nr. 1299/2014 Nr. 1300/2014 Nr. 1303/2014

	CH1 modulis	Nr. 2016/912
Elektromagnētiskā savietojamība saskaņā ar Direktīvu Nr. 2014/30/ES		
Elektriskās un elektroniskās ierīces (aparāti ar elektriskām un/vai elektroniskām detaļām, kas var radīt elektromagnētiskos traucējumus vai kurus var ietekmēt šādi traucējumi).	Direktīva Nr. 2014/30/ES B modulis	Regula (ES) III pielikums

Šīs tabulas trīs kolonnās ir norādīta informācija, kas ir publicējama NANDO datubāzē. Iespējams pievienot papildu informāciju, jo īpaši gadījumos, kad to pieprasa PI.

A PIELIKUMS – VĒLAMIE STANDARTI (SS) TIESĪBU AKTOS (OBLIGĀTI)

Piezīme: 1. tabulas kolonnā ar nosaukumu “Citas norādes, kas līdzvērtīgas šim modulim” ir minētas nesaskaņotās direktīvas, ja kāds atbilstošais modulis aptver to pašu procesu, ko aptver JTR modulis. 2. tabulā ir norādītas nesaskaņotās direktīvas, ja konkrēti atestācijas moduļi nav tieši saskaņoti ar standarta JTR moduļiem.

Ja ir noteikti izņēmumi, tie ir balstīti uz eksperta atzinumu, ka konkrētais modulis salīdzinājumā ar pārējām JTR direktīvām tiek izmantots nedaudz citādāk.

1. tabula – Vēlamie standarti attiecībā uz saskaņotajām direktīvām/regulām un ar minēto saistītās atbilstības novērtēšanas darbības

Modulis		Citas norādes, kas līdzvērtīgas šim modulim	Vēlamais standarts	Izņēmumi
A1	Iekšējā ražošanas kontrole un uzraudzības produkta pārbaudes		ISO/IEC 17020	
A2	Iekšējā ražošanas kontrole un uzraudzības produkta pārbaudes pēc nejauši izvēlētiem intervāliem		ISO/IEC 17020	Mērinstrumentu direktīva Nr. 2014/32/ES: ISO/IEC 17065
B	ES tipa pārbaude	Direktīva par mašīnām Nr. 2006/42/EK – IX pielikums Direktīva Nr. 98/79/EK par medicīnas ierīcēm, ko lieto in vitro diagnostikā – V pielikums Direktīva Nr. 90/385/EEK par implantējamām medicīnas ierīcēm – III pielikums	ISO/IEC 17065	
C	Atbilstība ES tipam, balstoties uz iekšējo ražošanas kontroli		ISO/IEC 17020 (SPV) ISO/IEC 17065 (HWB)	Attiecībā uz C moduli nav nepieciešama PS iesaiste, izņemot Direktīvu Nr. 2014/29/ES par vienkāršām spiedientvertņēm (SPV) un Direktīvu Nr. 92/42/EEK par karstā ūdens katliem (HWB)

Modulis		Citas norādes, kas līdzvērtīgas šim modulim	Vēlamais standarts	Izņēmumi
C1	Atbilstība ES tipam, balstoties uz iekšējo ražošanas kontroli un uzraudzītu produkta pārbaudi		ISO/IEC 17065	Direktīva Nr. 2013/53/ES par atpūtas laivām un ūdens motocikliem (RCD): ISO/IEC 17020
C2	Atbilstība ES tipam, balstoties uz iekšējo ražošanas kontroli un uzraudzītu produkta pārbaudi pēc nejauši izvēlētiem intervāliem		ISO/IEC 17065	
D	Atbilstība ES tipam, balstoties uz ražošanas procesa kvalitātes nodrošināšanu		ISO/IEC 17065	
D1	Ražošanas procesa kvalitātes nodrošināšana		ISO/IEC 17065	
E	Atbilstība ES tipam, balstoties uz produkta kvalitātes nodrošināšanu		ISO/IEC 17065	
E1	Galīgās produktu pārbaudes un testēšanas kvalitātes nodrošināšana		ISO/IEC 17065	
F	Atbilstība ES tipam, balstoties uz produkta verificēšanu	Direktīva Nr. 2014/33/EK par liftiem un liftu aizsargierīcēm – V pielikums “Galīgā pārbaude”	ISO/IEC 17065	Direktīva Nr. 2014/33/EK par liftiem un liftu aizsargierīcēm: ISO/IEC 17020
F1	Atbilstība, balstoties uz produkta verificēšanu		ISO/IEC 17065	
G	Atbilstība, balstoties uz vienības verificēšanu	Direktīva Nr. 2000/14/EK par trokšņu emisiju vidē no ierīcēm, kas paredzētas izmantošanai ārpus telpām – VII pielikums	ISO/IEC 17065	

Modulis		Citas norādes, kas līdzvērtīgas šim modulim	Vēlamais standarts	Izņēmumi
H	Atbilstība, balstoties uz visaptverošu kvalitātes nodrošināšanu	Direktīva par mašīnām Nr. 2006/42/EK – X pielikums Direktīva Nr. 2000/14/EK par trokšņu emisiju vidē no ierīcēm, kas paredzētas izmantošanai ārpus telpām – VIII pielikums Direktīva Nr. 98/79/EK par medicīnas ierīcēm, ko lieto in vitro diagnostikā – IV pielikums Direktīva Nr. 90/385/EEK par implantējamām medicīnas ierīcēm – II pielikums	ISO/IEC 17021-1	
H1	Atbilstība, balstoties uz visaptverošu kvalitātes nodrošināšanu un projekta pārbaudi		ISO/IEC 17065	

2. tabula – Vēlamie standarti attiecībā uz nesaskaņotajām direktīvām/regulām un atbilstības novērtēšanas darbības gadījumos, kad JTR moduļi neparedz tiešu ekvivalentu

Direktīva	Atbilstības novērtēšanas procedūra	Vēlamais standarts
Direktīva Nr. 2014/68/ES par spiediena iekārtām (PED)	Nesagraujošās testēšanas (NDT) personāla apstiprinājums	ISO/IEC 17024
	Daļu pastāvīgo savienošanu veicošā personāla apstiprinājums	ISO/IEC 17024
	Daļu pastāvīgās savienošanas procedūru apstiprinājums	ISO/IEC 17020
	Eiropas Materiālu apstiprinājums	ISO/IEC 17065
Regula (ES) Nr. 305/2011 par būvizrādājumiem (BR) (<i>vairāk informācijas skat. E pielikumā</i>)	Sistēma 1	ISO/IEC 17065
	Sistēma 1+	ISO/IEC 17065
	Sistēma 2+	ISO/IEC 17065
	Sistēma 3	ISO/IEC 17025
Direktīva Nr. 98/79/EK par medicīnas ierīcēm, ko lieto in vitro diagnostikā (IVDMD)	III pielikums – EK Atbilstības deklarācija	ISO/IEC 17065
	VI pielikums – EK verifikācija	ISO/IEC 17065
	VII pielikums – EK Atbilstības deklarācija (produkta kvalitātes nodrošināšana)	ISO/IEC 17065
Direktīva Nr. 90/385/EEK par aktīvām implantējamām medicīnas ierīcēm (AIMD),	IV pielikums – EK verifikācija	ISO/IEC 17065

kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu Nr. 93/42/EEK, Direktīvu Nr. 93/68/EEK un Direktīvu Nr. 2007/47/EK.		
	V pielikums – EK deklarācija par atbilstību tipam (ražošanas kvalitātes nodrošināšana)	ISO/IEC 17065
Direktīva Nr. 93/42/EEK par medicīnas ierīcēm	IV pielikums – EK verifikācija	ISO/IEC 17065
	V pielikums – EK Atbilstības deklarācija (ražošanas kvalitātes nodrošināšana)	ISO/IEC 17065
	VI pielikums – EK Atbilstības deklarācija (produkta kvalitātes nodrošināšana)	ISO/IEC 17065
Direktīva Nr. 2000/14/EK par trokšņu emisiju vidē no ierīcēm, kas paredzētas izmantošanai ārpus telpām	VI pielikums – ražošanas iekšējā kontrole, veicot tehniskās dokumentācijas novērtēšanu un periodisku pārbaudi	ISO/IEC 17065
Direktīva Nr. 2010/35/ES par pārvietojamām spiediena iekārtām (TPED)	Tipa apstiprinājums	ISO/IEC 17020:2012 (izņemot 8.1.3. punktu)
	Ražošanas, sākotnējās pārbaudes un testu uzraudzība	ISO/IEC 17020:2012 (izņemot 8.1.3. punktu)
	Periodiskas pārbaudes, starpposma pārbaudes un ārkārtas pārbaudes	ISO/IEC 17020:2012 (izņemot 8.1.3. punktu)
	Iekšējo pārbaudes dienestu uzraudzība	ISO/IEC 17020:2012 (izņemot 8.1.3. punktu)
	Atbilstības atkārtota novērtēšana	ISO/IEC 17020:2012 (izņemot 8.1.3. punktu)

Direktīva Nr. 2013/53/ES par atpūtas laivām un ūdens motocikliem (RCD)	PCA – pēcbūves novērtējums	ISO/IEC 17065
Direktīva (ES) Nr. 2016/797 par dzelzceļa sistēmas savstarpēju izmantojamību (IOD)	Visi moduļi saskaņā ar Lēmumu Nr. 2010/713/ES kopsakarā ar Eiropas Dzelzceļa aģentūras (ERA) obligāto tehnisko dokumentu 000MRA1044	ISO/IEC 17065

B PIELIKUMS – STANDARTU (SS) PIEMĒROJAMĪBA (OBLIGĀTA)**3. tabula – Atbilstības novērtēšanas standarti, kas piemērojami, veicot akreditāciju paziņošanas nolūkos, tostarp piemērojamās papildu prasības**

Modulis	Apraksts	EN ISO/ IEC 17065	EN ISO/ IEC 17020	EN ISO/IEC 17021-1	EN ISO/ IEC 17025
A	Iekšējā ražošanas kontrole	NA	NA	NA	NA
A1	Iekšējā ražošanas kontrole un uzraudzītas produkta pārbaudes	1 + t	* 1 + t + cd		1 + cd
A2	Iekšējā ražošanas kontrole un uzraudzītas produkta pārbaudes pēc nejauši izvēlētiem intervāliem	1 + t	* 1 + t + cd		1 + cd
B	ES tipa pārbaude	* 1 + t + pk	1 + t + cd		
C	Atbilstība tipam, balstoties uz iekšējo ražošanas kontroli	NA	NA	NA	NA
C1	Atbilstība tipam, balstoties uz iekšējo ražošanas kontroli un uzraudzītu produkta pārbaudi	* 1 + t + pk	1 + t + cd		1 + cd + pk
C2	Atbilstība tipam, balstoties uz iekšējo ražošanas kontroli un uzraudzītu produkta pārbaudi pēc nejauši izvēlētiem intervāliem	* 1 + t + pk	1 + t + cd		1 + cd + pk
D	Atbilstība tipam, balstoties uz ražošanas procesa kvalitātes nodrošināšanu	* 1 + qa	1 + qa	1 + pk	
D1	Ražošanas procesa kvalitātes nodrošināšana	* 1 + qa	1 + qa	1 + pk	

Modulis	Apraksts	EN ISO/ IEC 17065	EN ISO/ IEC 17020	EN ISO/IEC 17021-1	EN ISO/ IEC 17025
E	Atbilstība tipam, balstoties uz produkta kvalitātes nodrošināšanu	* 1 + qa	1 + qa	1 + pk	
E1	Galīgās produktu pārbaudes un testēšanas kvalitātes nodrošināšana	* 1 + qa	1 + qa	1 + pk	
F	Atbilstība tipam, balstoties uz produkta verificēšanu	* 1 + t + pk	1 + t + cd		
F1	Atbilstība, balstoties uz produkta verificēšanu	* 1 + t + pk	1 + t + cd		
G	Atbilstība, balstoties uz vienības verificēšanu	* 1 + t + pk	1 + t + cd		
H	Atbilstība, balstoties uz visaptverošu kvalitātes nodrošināšanu	1 + qa	1 + qa	* 1 + pk	
H1	Atbilstība, balstoties uz visaptverošu kvalitātes nodrošināšanu un projekta pārbaudi	* 1 + qa	1 + qa	1 + pk	

4. tabula – Atbilstības novērtēšanas standarti, kas piemērojami, veicot akreditāciju paziņošanas nolūkos, tostarp piemērojamās papildu prasības Būvizrādājumu regulas jomā

AVCP sistēma (skat. E pielikumu)	Apraksts	EN ISO/IEC 17065	EN ISO/IEC 17025
1+	Produkta tipa noteikšana, ražošanas procesa kontroles sākotnējā pārbaude, ražošanas procesa kontroles nepārtraukta uzraudzība, paraugu audita testēšana	* 1 + t + pk	
1	Produkta tipa noteikšana, ražošanas procesa kontroles sākotnējā pārbaude, ražošanas procesa kontroles nepārtraukta uzraudzība	* 1 + t + pk	

AVCP sistēma (skat. E pielikumu)	Apraksts	EN ISO/IEC 17065	EN ISO/IEC 17025
2+	Ražošanas procesa kontroles sākotnējā pārbaude, ražošanas procesa kontroles nepārtraukta uzraudzība	* 1 + pk	
3	Produkta tipa noteikšana		1

Atšifrējums

- * Norāda attiecīgajam modulim vēlamo standartu, kas izmantojams, ja iespējams (skat. vairāk informācijas par konkrētajiem tiesību aktiem A pielikumā).
- 1 Iespējamie saskaņotie standarti, kas izmantojami akreditācijai.
- + Piemērojamās papildu prasības, kas noteiktas pārējos saistītajos saskaņotajos standartos, ko izmanto PS novērtēšanai atkarībā no attiecīgās situācijas.
- t Standartā EN ISO/IEC 17025 noteiktās piemērojamās papildu prasības, ja nepieciešams veikt testēšanu. Šajā gadījumā ir jāpierāda, ka ir tikušas izpildītas standarta EN ISO/IEC 17025:2017 6. un 7. punktā (izņemot 7.9. punktā) noteiktās piemērojamās prasības.
- cd Spriešanas un lēmumu pieņemšanas spēja un procedūras, balstoties uz testu un/vai pārbaudžu rezultātiem, ja nepieciešamības gadījumā ir izpildītas pamatprasības un/vai piemēroti saskaņotie standarti. Šajā gadījumā ir jāpierāda, ka ir tikušas izpildītas standarta EN ISO/IEC 17065:2012 4.1.2., 4.1.3., 7.5. un 7.6. punktā noteiktās prasības.
- pk Spēja nepieciešamības gadījumā sniegt profesionālu atzinumu saistībā ar produktu prasībām, balstoties uz zināšanām par produktu. Šajā gadījumā ir jāpierāda, ka ir tikušas izpildītas standarta EN ISO/IEC 17020:2012 6.1.2., 6.1.3. un 6.1.6. – 6.1.10. punktā noteiktās prasības.
- qa Spēja nepieciešamības gadījumā novērtēt un apstiprināt ražotāja kvalitātes sistēmas. Šajā gadījumā ir jāpierāda, ka ir tikušas izpildītas standarta EN ISO/IEC 17021-1:2015 7.1.1., 7.1.2., 7.2.4., 7.2.5., 7.2.8., 7.2.10., 9.1. – 9.4. un 9.6. punktā noteiktās prasības.

Piezīmes

1. Jānorāda, ka ar “+” apzīmēto standartu detalizētās prasības atšķirsies atkarībā no apmēra, kādā ir piemērojamas izmantojamā pamatstandarta prasības. Ja pamatstandarta prasības pārsniedz ar “+” apzīmēto standartu prasības, pamatstandarts vienmēr būs noteicošais.
2. Attiecībā uz standartu EN ISO/IEC 17020 vienīgi A tipa pārbaudes iestādēs atļauts veikt paziņotās struktūras darbības, ja vien tiesību aktos nav noteikts citādi (piemēram, lietotāju inspicējošās iestādēs saskaņā ar PED). Attiecībā uz standartu EN ISO/IEC 17025 ir jāizpilda attiecīgajos tiesību aktos noteiktās prasības, kas paredz, ka iestādei ir jābūt kādai neatkarīgai trešajai iestādei bez interešu konflikta. Attiecībā uz standartiem EN ISO/IEC 17020 un EN ISO/IEC 17025 ir jāizpilda arī attiecīgajos tiesību aktos noteiktās prasības par papildu pasākumiem un uzraudzību.

3. Specifikācijas “t”, “cd”, “pk” un “qa” tika ieviestas, lai panāktu vienotu izpratni un paskaidrotu novērtējuma saturu, veicot akreditāciju paziņošanas nolūkos, lai arī attiecīgais standarts jau ir ticis minēts standartā, ko piemēro pilnā apmērā. Minētais ir piemērojams arī gadījumos, kad izvēlētais standarts vienlaicīgi ir arī vēlamais standarts.

Ir paredzēta iespēja attiecībā uz visiem moduļiem norādīt tehniskās kompetences, kuras ir pārbaudāmas papildus standartam, ko piemēro pilnā apmērā, lai arī standartā EN ISO/IEC 17065 ir ietverta norāde uz EN ISO/IEC 17020, 17021-1 un attiecīgi 17025. Tādējādi iespējams precizēt, kuri papildu standarta punkti PS novērtēšanas laikā ir jānovērtē līdzās akreditācijas standartā minētajām prasībām, piemēram, standarta EN ISO/IEC 17065 6.2.1. punktā minētajām prasībām.

4. Attiecībā uz jebkuru formālo NAI atzinumu vispirms ir jāatsaucas uz vistuvāko un visatbilstošāko izvēlēto pamatstandarta (1) punktu. Tekstā var būt ietverta norāde uz “+” standartiem.
5. Jāatzīmē, ka papildus iepriekš redzamajai tabulai konkrētos gadījumos ir jāpiemēro standarts EN ISO/IEC 17024 (piemēram, saistībā ar daļu pastāvīgo savienošanu veicošā personāla apstiprinājumu, kā noteikts PED direktīvā).
6. Paziņotajām struktūrām ir jāņem vērā atbilstošie Starptautiskā Akreditācijas foruma (IAF) obligātie (MD) dokumenti, novērtējot uz kvalitātes vadības sistēmu balstītus moduļus, piemēram, D un E moduli, kā arī to atvasinājumus, ja vien attiecīgās paziņotās struktūras koordinācijas grupa šajā ziņā nav noteikusi citas specifiskas prasības. Attiecībā uz H moduli un tā atvasinājumiem paziņotajām struktūrām ir jāņem vērā attiecīgie Starptautiskā Akreditācijas foruma obligātie dokumenti.
7. Lai ANI varētu pierādīt to spēju veikt konkrētas (papildu) darbības akreditācijas ietvaros, papildus pamatstandarta (1) reglamentētajai akreditācijai tām var veikt atsevišķu akreditāciju. Šādos gadījumos “+” standarta prasību izpildi iespējams apliecināt, veicot atbilstošo atsevišķo akreditāciju attiecīgajā akreditācijas jomā (piemēram, ANI, kuras ir akreditētas saskaņā ar standartu EN ISO/IEC 17065 saistībā ar B moduļa īstenošanu, var pierādīt, ka tās ir izpildījušas “t” elementa prasības, veicot atsevišķu akreditāciju saskaņā ar standartu EN ISO/IEC 17025).

C PIELIKUMS – PRAKTISKĀS DARBĪBAS NOVĒRTĒŠANAS IZVĒLES KRITĒRIJI (OBLIGĀTI)

Standarta ISO/IEC 17011:2017 7.4.7. punkts nosaka, ka *“akreditācijas institūcija izstrādā novērtēšanas plānu, kurā norāda novērtējamās darbības, šo darbību novērtēšanas vietas, attiecīgajā gadījumā novērtējamo personālu, kā arī izmantojamās novērtēšanas metodes, tostarp praktiskās darbības novērtēšanu, ja nepieciešams vai piemērojams.”*

Šajā pielikumā ir raksturots, kā izmantot praktiskās darbības novērtēšanu kā novērtēšanas metodi, veicot akreditāciju paziņošanas nolūkos.

Plānojot un lemjot par nepieciešamo praktiskās darbības novērtēšanu, ir jāņem vērā turpmāk minētie principi.

- 1) Praktiskās darbības novērtēšanu būtībā izmanto kā novērtēšanas metodi, lai pārliecinātos par to, ka visas ANI klātienē veiktās atbilstības novērtēšanas darbības tiek veiktas kompetenti.
- 2) Iespējams izmantot arī citas novērtēšanas metodes, piemēram, revīziju un/vai tehniskās intervijas (kas īpaši ieteicams, vērtējot B moduli, taču šīs metodes arī vajadzētu izmantot, lai papildinātu praktiskās darbības novērtēšanas rezultātā iegūto informāciju un sekmētu paraugu ņemšanu).
- 3) Ar vienas atbilstības novērtēšanas darbības vai vairāku atbilstības novērtēšanas darbību kopuma praktiskās novērtēšanas rezultātiem iespējams pierādīt un apliecināt, ka ANI procesi ir pietiekami atbilstoši un efektīvi, lai kompetenti izvērtētu salīdzināmās atbilstības novērtēšanas darbības.

Piemērojot šos principus visaptverošajā novērtēšanā (piemēram, sākotnējā novērtēšanā vai akreditācijas jomas paplašināšanā), NAI ir jāpārliecinās, ka tā aptvers visas novērtējamās jomas, t.i., visas direktīvas vai regulas, veicot nepieciešamo praktiskās darbības novērtēšanu (1. princips).

Tā rezultātā parasti tiek veikta visās ar akreditāciju saistītajās direktīvās/regulās noteikto moduļu (vai AVCP sistēmu – skat. vairāk informācijas E pielikumā) praktiskās darbības novērtēšana vai revīzija (2. princips), piešķirot vai paplašinot akreditāciju un akreditācijas cikla ietvaros. Ja daži vienas regulas/direktīvas moduļi ir ļoti līdzīgi, novērtēšanā iespējams aprobežoties ar vienu vai dažiem no tiem (3. princips – skat. turpmāk 5. un 6. tabulu). Šādā gadījumā ir jāizvēlas vissarežģītākais gadījums.

Tas pats princips attiecas uz moduļiem/darbībām, kas paredz novērtētāja dalību klātienē (3. princips), proti, ja daži vienas direktīvas/regulas moduļi ir ļoti līdzīgi (piemēram, D un E modulis), praktiskās darbības novērtēšanā iespējams aprobežoties ar vienu no tiem (t.i., grupēt moduļus – skat. 5. tabulu). Šādā gadījumā ir jāizvēlas vissarežģītākais gadījums.

Ir ļoti maz ticams, ka to darbību praktiskās darbības novērtēšanu, kas ir paredzētas atšķirīgās direktīvās/regulās, iespējams veiksmīgi apvienot vienā vienīgā praktiskās darbības novērtēšanā. Tomēr, ja tiek apsvērta šāda iespēja, NAI ir jādokumentē šādas pieejas iemesli un šī pieeja jāpamato.

Praktiskās darbības novērtēšana parasti tiek veikta pirms akreditācijas piešķiršanas vai paplašināšanas attiecībā uz kādu jaunu atbilstības novērtēšanas darbību. Tomēr jāatzīst, ka attiecībā uz akreditāciju paziņošanas nolūkos iespējas, ka klienti būs pieejami, ir ļoti ierobežotas, jo attiecīgās atbilstības novērtēšanas darbības parasti veic paziņotajām struktūrām, kurām ir nepieciešama akreditācija pirms šī paziņojuma saņemšanas.

Tādēļ tiek uzskatīts, ka NAI, pirmo reizi akreditējot kādu ANI/atbilstības novērtēšanas darbību, ir jāapsver alternatīvi praktiskās darbības novērtēšanas veidi, piemēram, pamatojoties uz salīdzināmiem gadījumiem vai simulētiem izmēģinājumiem, kas ir pietiekami, lai pārliecinātos par ANI kompetenci veikt darbības, ko aptver attiecīgā akreditācijas joma.

Pirmo reizi akreditējot kādu ANI/atbilstības novērtēšanas darbību, akreditāciju arī iespējams piešķirt ar nosacījumu, ka ANI pēc paziņošanas nekavējoties informē NAI, tiklīdz tā ir saņēmusi pieprasījumus no tās pirmajiem klientiem. Tāpat ANI, organizējot pirmās darbības ar klientiem, ir jāsadarbojas ar NAI, lai nodrošinātu, ka tiek veikta attiecīgās darbības praktiskā novērtēšana. NAI ir jāizstrādā atbilstoša kārtība, lai nodrošinātu, ka netiek izsniegts neviens akreditācijas sertifikāts, līdz nav tikusi veikta atbilstoša praktiskās darbības novērtēšana.

Gadījumos, kad nav nevienas citas praktiskās darbības novērtēšanas alternatīvas vai šādas alternatīvas nav pietiekamas, lai pārliecinātos par ANI kompetenci veikt darbības, ko aptver attiecīgā akreditācijas joma (ja PI lūdz NAI sniegt informāciju, lai apsvērtu pagaidu paziņošanu), NAI var sniegt informāciju par ANI kompetenci, ko tā jau ir ieguvusi, pamatojoties uz NAI izskatītajiem dokumentiem un veikto (biroja) novērtēšanu. Šādos gadījumos, ja vien akreditācija netiek apstiprināta kādā konkrētā termiņā, NAI ir jāinformē PI, lai tā varētu apsvērt paziņošanu vai paziņošanas atsauksanu.

Akreditācijas cikla ietvaros veicamās praktiskās darbības novērtēšanas darbību izvēle un skaits ir atkarīgs no daudziem citiem parametriem, tostarp:

- konkrētajā atbilstības novērtēšanas darbībā iesaistītā tehniskā personāla locekļu skaits;
- izmaiņām personālā;
- akreditācijas jomas paplašināšanas;
- izmaiņām attiecīgajā aprīkojumā, testa metodēs vai saskaņotajos produktu standartos (jo īpaši saistībā ar akreditāciju saskaņā ar standartu EN ISO/IEC 17025), ko izmanto atbilstības novērtēšanā;
- esošās pierādītās kompetences attiecībā uz produktu tipiem un līdzīgu tiesisko regulējumu.

Akreditācijas cikla ietvaros veicot praktiskās darbības novērtēšanu un revīziju, NAI ir jāīsteno dažādas atbilstības novērtēšanas procedūras (moduļi/AVCP sistēmas) attiecībā uz saistītajām regulām/direktīvām un dažādām produktu/produktu jomu kategorijām, ko aptver akreditācijas joma.

Turpmāk redzamās tabulas ir izmantojamas kā vadlīnijas, lai grupētu moduļus, un NAI ir jāpamato jebkuras novirzes no šīm vadlīnijām:

5. tabula – Lēmumā Nr. 768/2008/EK noteiktie moduļi, kuri praktiskās darbības novērtēšanas gadījumā var nodrošināt kompetences novērtēšanu attiecībā uz pārējiem moduļiem, ja nepieciešama akreditācija

Akreditācijas jomā ietveramais modulis	Moduļa apraksts	Nepieciešama praktiskās darbības novērtēšana
A1	Iekšējā ražošanas kontrole un uzraudzītas produkta pārbaudes	A1 vai A2, vai C1, vai C2, vai B, vai F, vai G
A2	Iekšējā ražošanas kontrole un uzraudzītas produkta pārbaudes pēc nejauši izvēlētiem intervāliem	
B	Tipa pārbaude	B
C	Atbilstība tipam, balstoties uz iekšējo ražošanas kontroli	C vai D, vai E, vai H, vai A1, vai A2, vai C1, vai C2, vai D1, vai E1, vai H1
C1	Atbilstība tipam, balstoties uz iekšējo ražošanas kontroli un uzraudzītu produkta pārbaudi	C1 vai C2, vai A1, vai A2, vai B, vai F, vai G
C2	Atbilstība tipam, balstoties uz iekšējo ražošanas kontroli un uzraudzītu produkta pārbaudi pēc nejauši izvēlētiem intervāliem	
D	Atbilstība tipam, balstoties uz ražošanas procesa kvalitātes nodrošināšanu	D vai D1, vai H, vai H1, vai E, vai E1
D1	Ražošanas procesa kvalitātes nodrošināšana	D1 vai H1, vai E1
E	Atbilstība tipam, balstoties uz produkta kvalitātes nodrošināšanu	E vai E1, vai D, vai D1, vai H, vai H1
E1	Galīgās produktu pārbaudes un testēšanas kvalitātes nodrošināšana	E1 vai D1, vai H1
F	Atbilstība tipam, balstoties uz produkta verificēšanu	F vai F1, vai G
F1	Atbilstība, balstoties uz produkta verificēšanu	F1 vai G, vai B
G	Atbilstība, balstoties uz vienības verificēšanu	G vai F1, vai B
H	Atbilstība, balstoties uz visaptverošu kvalitātes nodrošināšanu	H vai H1
H1	Atbilstība, balstoties uz visaptverošu kvalitātes nodrošināšanu un projekta pārbaudi	H1

6. tabula – Regulā (ES) Nr. 305/2011 noteiktās AVCP sistēmas, kuras praktiskās darbības novērtēšanas gadījumā var nodrošināt kompetences novērtēšanu attiecībā uz pārējām AVCP sistēmām, ja nepieciešama akreditācija

Akreditācijas jomā ietveramā AVCP sistēma (skat. E pielikumu)	Nepieciešama praktiskās darbības novērtēšana
1+	1+
1	1 vai 1+
2+	2+ vai 1, vai 1+
3	Saskaņā ar ISO/IEC 17025/ testēšanu, tādēļ praktiskās darbības novērtēšana vai revīzija ir iekļauta biroja novērtēšanā.

D PIELIKUMS – SS PRASĪBU KARTĒJUMS, PAMATOJOTIES UZ LĒMUMU NR. 768/2008 (INFORMATĪVI)

KRITĒRIJI, KAS NOTEIKTI SASKAŅOTAJOS STANDARTOS, KO IZMANTO PAR PAMATU AKREDITĀCIJAI UN KAS IR SAISTĪTI AR ATTIECĪGAJĀM TIESĪBU NORMĀM, KAS NOTEIKTAS EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES LĒMUMĀ (EK) NR. 768/2008 PAR PRODUKTU TIRDZniecības VIENOTU SISTĒMU

Preambula

Eiropas Parlamenta un Padomes lēmumā (EK) Nr. 768/2008 (2008. gada 9. jūlijs) par produktu tirdzniecības vienotu sistēmu un ar ko atceļ Padomes lēmumu 93/465/EEK (Lēmuma) R18. pantā ir minēts šāds princips:

Ja atbilstības novērtēšanas institūcija pierāda tās atbilstību kritērijiem, kas noteikti attiecīgajos saskaņotajos standartos vai to daļās, uz kuriem atsaucas publicētas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, to uzskata par atbilstīgu prasībām [paziņotajām struktūrām], ja vien piemērojamie saskaņotie standarti attiecas uz šīm prasībām.

Uz ANI ir attiecas to direktīvu un regulu specifiskās prasības, attiecībā uz kurām tās ir paziņotas vai pretendē uz paziņošanu.

Turpmāk redzamajā tabulā ir norādīts, kuras akreditācijai izmantojamo saskaņoto standartu prasības attiecas uz principiem, kas ir noteikti Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 un ietverti attiecīgajos SSTA.

Atsevišķos gadījumos konkrētais princips jau ir iekļauts akreditācijas standartā, savukārt citos gadījumos konkrētā tiesību norma nav ietverta sarakstē citētajā punktā vai arī tajā ir ietverta tikai daļēji.

Tomēr fakts, ka kāds noteikts standarta punkts vai daļa attiecas uz kādu konkrētu Lēmuma (EK) Nr. 768/2008 tiesību normu, ne vienmēr nozīmē to, ka norādītais standarta punkts vai daļa ietver pilnībā visu šo tiesību normu. Veicot akreditāciju paziņošanas nolūkos, NAI ir jāievēro un jāpārbauda gan attiecīgā standarta prasības, gan katrā SSTA noteiktās prasības, ar ko īsteno Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 (direktīvā vai regulā) noteiktos principus.

Piemēram (līdzās citiem piemēriem), standartā EN ISO/IEC 17025 noteiktie kritēriji saistībā ar objektivitāti un neatkarību ir pietiekami, lai izdarītu “pieņemumu par atbilstību” R17. panta 3. punktā un R17. panta 4. punktā noteiktajiem kritērijiem. Šī iemesla dēļ novērtēšanai ir jābūt vērstai uz SSTA prasībām saistībā ar R17. panta 3. punktu un R17. panta 4. punktu.

Attiecībā uz jebkuru formālo NAI atzinumu vispirms ir jāatsaucas uz attiecīgo saskaņotā akreditācijas standarta punktu (skat. kartējumu). Tekstā ir jāietver norāde uz SSTA.

Jāatzīmē, ka ir piemērojamas arī citas prasības. Prasības saistībā ar konkrētiem moduļiem, pantiem un pielikumiem, balstoties uz Lēmumu (EK) Nr. 768/2008, ir noteiktas attiecīgajos SSTA. Ja ar SSTA (direktīvu vai regulu) netiek īstenoti Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktie principi, ir jāpiemēro attiecīgā direktīva/regula.

6. tabula – SS prasību kartējums

Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktās tiesību normas	EN ISO/IEC 17065: 2012	EN ISO/IEC 17025: 2017	EN ISO/IEC 17020: 2012	EN ISO/IEC 17021-1: 2015	EN ISO/IEC 17024: 2012
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
VISPĀRĪGĀS PRASĪBAS					
Juridiskie un līgumiskie jautājumi					
R17. panta 2. punkts: <i>Paziņoto struktūru izveido saskaņā ar valsts tiesību aktiem, un tā ir juridiska persona.</i>	4.1.1.	5.1.	5.1.1.	5.1.1.	4.1.
Objektivitāte					
R17. panta 3. punkts: <i>Paziņotā struktūra ir trešā persona, kas ir neatkarīga no organizācijas vai produkta, kam tā veic novērtēšanu. Struktūra, kas pieder uzņēmumu organizācijai vai profesionālajai federācijai, kura pārstāv uzņēmumus, kas iesaistīti novērtējamo produktu izstrādē, ražošanā, piegādē, uzstādīšanā, lietošanā vai apkalpošanā, var tikt uzskatīta par šādu struktūru, ja ir pierādīta tās neatkarība un interešu konflikta neesamība.</i>	4.2.	4.1.	4.1.1. 4.1.2. 4.1.3. 4.1.4. 4.1.5. 4.1.6. a) 5.2.1. 6.1.12.	5.2. 6.2. 4.2.4.	4.3.2. 4.3.5. 4.3.6. 4.3.7. 4.3.8. 5.2.3.

Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktās tiesību normas	EN ISO/IEC 17065: 2012	EN ISO/IEC 17025: 2017	EN ISO/IEC 17020: 2012	EN ISO/IEC 17021-1: 2015	EN ISO/IEC 17024: 2012
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
R17. panta 4. punkts: <i>Paziņotā struktūra, tās augstākā vadība un darbinieki, kas ir atbildīgi par atbilstības novērtēšanas uzdevumiem, nav vērtējamo produktu konstruktori, ražotāji, piegādātāji, uzstādītāji, pircēji, īpašnieki, lietotāji vai apkalpotāji, ne arī to pilnvaroti pārstāvji. Tas neliedz izmantot novērtētos produktus, kas ir vajadzīgi atbilstības novērtēšanas struktūras darbībai, vai izmantot šādus produktus personiskiem mērķiem.</i> <i>Paziņotā struktūra, tās augstākā vadība un darbinieki, kas ir atbildīgi par atbilstības novērtēšanas uzdevumiem, nav tieši saistīti ar šo produktu izveidi, ražošanu vai konstruēšanu, tirdzniecību, uzstādīšanu, lietošanu vai apkalpošanu, kā arī nepārstāv šajās darbībās iesaistītās personas. Viņi neiesaistās darbībās, kas varētu būt konfliktā ar viņu sprieduma neatkarību un integritāti attiecībā uz tām novērtēšanas darbībām, par kurām viņiem ir paziņots. Tas jo īpaši attiecas uz konsultāciju pakalpojumiem.</i>	4.2.	4.1.1. līdz 4.1.4.	4.1.1. 4.1.2. 4.1.3. 4.1.4. 4.1.5. 4.1.6. a) 5.2.1. 6.1.12.	5.2. 4.2.4.	4.3.2. 4.3.5. 4.3.6. 5.2.1. 5.2.3. 6.2.1.

Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktās tiesību normas	EN ISO/IEC 17065: 2012	EN ISO/IEC 17025: 2017	EN ISO/IEC 17020: 2012	EN ISO/IEC 17021-1: 2015	EN ISO/IEC 17024: 2012
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
R17. panta 4. punkts: <i>Paziņotās struktūras nodrošina, ka to filiāļu vai apakšlīgumu slēdzēju darbības neietekmē atbilstības novērtēšanas darbību konfidencialitāti, objektivitāti vai taisnīgumu.</i>	4.2.3. 4.2.6. 4.2.7. 4.2.8. 6.2.2.	6.6.2.	6.3.1. 6.1.12. 6.1.13.	4.6. 5.2.3. 5.2.5. 5.2.6.? 5.2.7.? 5.2.11. 5.2.12. 7.5.1. 7.5.3. b), c) 8.4.	4.3.6. 4.3.7. 5.1.1. 5.2.3. 6.3. 7.3.5.
R17. panta 5. punkts: <i>Paziņotās struktūras un to darbinieki veic atbilstības novērtēšanas darbības ar visaugstāko profesionālo godīgumu un vajadzīgo tehnisko kompetenci konkrētajā jomā bez jebkāda spiediena un pamudinājumiem, galvenokārt finansiāliem, kas varētu ietekmēt viņu lēmumu vai atbilstības novērtēšanas darbību rezultātus, īpaši no to personu vai personu grupu puses, kuras ir ieinteresētas šo darbību rezultātos.</i>	4.2.2. 4.2.3. 4.2.5. 4.2.12. 6.1.1.2. 6.1.2. 6.1.3.	4.1.1. 4.1.2. 4.1.3. 4.1.4.	4.1.2. 4.1.3. 4.1.6. a) 6.1.1. 6.1.2. 6.1.3. 6.1.11.	5.2.2. 7.1. 7.2.	4.3.5. 6.1.3. 6.1.6. 6.1.7. 6.2.1. 6.2.2.
R17. panta 8. punkts: <i>Tiek garantēta paziņoto struktūru, to augstākā līmeņa vadības un darbinieku, kas veic novērtēšanu, objektivitāte. Atalgojums, ko saņem paziņotās struktūras augstākā līmeņa vadība un darbinieki, kas veic novērtēšanu, nav atkarīgs no veikto novērtējumu skaita vai to rezultātiem.</i>	4.2.3. 4.2.4. 5.2.	4.1.3.	4.1.2. 4.1.5. 4.1.6. a) 6.1.11.	5.2.1. 5.2.2. 5.2.12.	4.3.1. 4.3.6.

Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktās tiesību normas	EN ISO/IEC 17065: 2012	EN ISO/IEC 17025: 2017	EN ISO/IEC 17020: 2012	EN ISO/IEC 17021-1: 2015	EN ISO/IEC 17024: 2012
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Atbildība un finansēšana					
R17. panta 9. punkts: <i>Paziņotās struktūras nokārto tiesisko apdrošināšanu, ja vien atbildību neuzņemas valsts saskaņā ar valsts tiesību aktiem vai ja dalībvalsts pati nav tieši atbildīga par atbilstības novērtēšanu.</i>	4.3.	Attiecībā uz šo standartu nav nepieciešama tiesiskā apdrošināšana.	5.1.4.	5.3.1.	4.4.
Paziņotās struktūras identifikācijas numurs					
R12. panta 3. punkts: <i>CE zīmei seko paziņotās struktūras identifikācijas numurs, ja šī struktūra piedalās ražošanas kontroles posmā. Paziņotās struktūras identifikācijas numuru uzliek pati struktūra, vai pēc tās norādījuma to uzliek ražotājs vai tā pilnvarotais pārstāvis.</i>	Šajā sadaļā ir noteiktas konkrētas prasības par CE zīmi paziņotajām struktūrām saskaņā ar attiecīgo Kopienas saskaņošanas tiesību aktu prasībām. Tādēļ tās ir jāizpilda, pamatojoties uz tām konkrētā tiesiskā regulējuma prasībām, par kurām atbilstības novērtēšanas institūcija vēlas tikt paziņota.				

STRUKTURĀLĀS PRASĪBAS						
Paziņotās struktūras loma						
R17. panta 6. punkta b) apakšpunkts: <i>Atbilstības novērtēšanas institūcijai vienmēr un visām atbilstības novērtēšanas procedūrām un produktu veidiem un kategorijām, saistībā ar ko tā ir paziņota, ir to procedūru apraksts, saskaņā ar kurām veic atbilstības novērtēšanu, nodrošinot pārredzamību un to, ka šīs procedūras ir iespējams atkārtot. Atbilstības novērtēšanas institūcijai ir izstrādāta piemērota politika un procedūras, kurā darbība, ko tā veic kā paziņotā struktūra, ir nodalīta no pārējās darbības.</i>		4.6. a) 5.1.2. 6.2.1. 7.1.1. 7.1.2. 7.1.3.	7.2.	5.2.4. 7.1.1. 7.1.2. 7.1.3. 7.1.4.	8.1.1. 8.5.1.	8.2. 8.3. 9.2.1. 9.2.2. 9.2.3.
Sadarbība ar citām struktūrām						
R17. panta 11. punkts: <i>Paziņotās struktūras nodrošina, lai darbinieki, kas veic novērtēšanu, būtu informēti par attiecīgajām standartizācijas darbībām un saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas saskaņošanas tiesību aktiem izveidotās paziņoto struktūru koordinācijas grupas darbībām, vai pašas piedalās šo darbību veikšanā un piemēro kā pamatnostādnes šīs darba grupas administratīvos lēmumus un sagatavotos dokumentus.</i>		Standarti saistībā ar atbilstības novērtēšanas institūciju kompetenci būtībā “neparedz” sadarbību ar citām struktūrām. Šī prasība ir paredzēta tieši paziņotajām struktūrām, un tā ir jānovērtē, balstoties uz Kopienas saskaņošanas tiesību aktu prasībām tādā apmērā, kādā to paredz šie tiesību akti.				

Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktās tiesību normas	EN ISO/IEC 17065: 2012	EN ISO/IEC 17025: 2017	EN ISO/IEC 17020: 2012	EN ISO/IEC 17021-1: 2015	EN ISO/IEC 17024: 2012
PRASĪBAS SAISTĪBĀ AR RESURSIEM					
Personāls					
R17. panta 6. punkta a) apakšpunkts: <i>Atbilstības novērtēšanas institūcijai vienmēr un visām atbilstības novērtēšanas procedūrām un produktu veidiem un kategorijām, saistībā ar ko tā ir paziņota, ir nepieciešamie darbinieki ar tehniskām zināšanām un pietiekamu un atbilstīgu pieredzi, lai veiktu atbilstības novērtēšanas uzdevumus.</i>	6.1.1.1. 6.1.1.2. 6.2.1.	6.2.2. 6.2.3.	6.1.2. 6.1.3.	7.1. 7.2.	6.1.2.
R17. panta 7. punkts: <i>Darbiniekiem, kas atbildīgi par atbilstības novērtēšanas darbību veikšanu, ir:</i> a) <i>pamatīga tehniskā un profesionālā apmācība par visu to atbilstības novērtēšanas darbību jomu, par ko atbilstības novērtēšanas institūcija ir tikusi paziņota;</i> b) <i>pietiekamas zināšanas par prasībām attiecībā uz veicamo novērtēšanu un atbilstīgas pilnvaras veikt šos novērtējumus;</i> c) <i>atbilstīgas zināšanas un sapratne par pamatprasībām, piemērojamajiem saskaņotajiem standartiem un attiecīgajiem noteikumiem Kopienas saskaņošanas tiesību aktos un to īstenošanas regulās;</i> d) <i>nepieciešamās spējas sagatavot sertifikātus, dokumentāciju un ziņojumus, kas uzrāda, ka novērtēšana ir veikta.</i>	6.1.1.2. 6.1.2. 6.2.1.	6.2.2. 6.2.3. 6.2.6.	6.1.1. 6.1.2. 6.1.3. 6.1.8. 6.1.9.	7.1. 7.2.	6.1.3. 6.2.2.1.

Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktās tiesību normas	EN ISO/IEC 17065: 2012	EN ISO/IEC 17025: 2017	EN ISO/IEC 17020: 2012	EN ISO/IEC 17021-1: 2015	EN ISO/IEC 17024:2012
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Aprīkojums					
R17. panta 6. punkts: <i>Paziņotajai struktūrai ir nepieciešamie līdzekļi, lai pienācīgi veiktu tehniskos un administratīvos uzdevumus saistībā ar atbilstības novērtēšanas darbībām, un ir piekļuve visam nepieciešamajam aprīkojumam un iekārtām.</i>	4.3.2. 6.2. 7.3.1.	6.3.1. līdz 6.3.4. 6.4.1. un 6.4.2.	6.2.1. 6.2.2.	6.1.3. 7.1.1. 7.1.4. 9.1.2.	6.4.
Ārpakalpojumu izmantošana (apakšlīgumu slēgšana)					
R20. panta 1. punkts: <i>Ja paziņotā struktūra slēdz apakšlīgumus par konkrētu uzdevumu veikšanu saistībā ar atbilstības novērtēšanu vai izmanto filiāli, tā pārliecinās, ka apakšlīguma slēdzējs vai filiāle atbilst (Lēmuma (EK) Nr. 768/2008) R17. panta prasībām, un attiecīgi informē paziņojošo iestādi.</i>	6.2.2.1. 6.2.2.2. 6.2.2.3.	6.6.2. c) un d)	6.3.1.	7.5.1. 7.5.3. b) 7.5.4.	6.3.1. 6.3.2.
R20. panta 2. punkts: <i>Paziņotās struktūras uzņemas pilnu atbildību par apakšlīgumu slēdzēju vai filiāļu darbību neatkarīgi no tā, kur tie veic uzņēmējdarbību.</i>	6.2.2.4. a)	7.8.2.1. 7.8.2.2.	6.3.3.	7.5.3. a)	6.3.1. 6.3.2.
R20. panta 3. punkts: <i>Par darbībām var slēgt apakšlīgumu vai tās var veikt filiāle tikai tad, ja klients tam piekrīt.</i>	6.2.2.4. f)	7.1.1. c)	6.3.2.	7.5.1.	Attiecībā uz šo standartu nav nepieciešama klienta piekrišana.
R20. panta 4. punkts: <i>Lai varētu uzrādīt paziņojošai iestādei, paziņotās struktūras saglabā atbilstīgos dokumentus par apakšlīguma slēdzēja vai filiāles kvalifikāciju un to veikto darbu.</i>	6.2.2.1. 6.2.2.4. c), d)	5.4. 6.6.2.	6.3.4.	7.5.4.	6.3.2.

Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktās tiesību normas	EN ISO/IEC 17065: 2012	EN ISO/IEC 17025: 2017	EN ISO/IEC 17020: 2012	EN ISO/IEC 17021-1: 2015	EN ISO/IEC 17024: 2012
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
INFORMĒŠANAS PRASĪBAS UN KONFIDENCIALITĀTE					
Informēšanas prasības					
R28. panta 1. punkts: <i>Paziņotās struktūras informē paziņojošo iestādi par:</i> <i>1. sertifikātu atteikšanu, ierobežošanu, atcelšanu vai anulēšanu;</i> <i>2. apstākļiem, kas ietekmē paziņojuma darbības jomu un nosacījumus;</i> <i>3. informācijas pieprasījumiem saistībā ar atbilstības novērtēšanas darbībām, ko tās saņēmušas no tirgus uzraudzības iestādēm;</i> <i>4. atbilstības novērtēšanas darbībām, kas veiktas to paziņojuma jomā, un visām citām veiktajām darbībām, tostarp pārrobežu darbībām un apakšlīgumu slēgšanu – pēc pieprasījuma.</i>	Standarti par atbilstības novērtēšanas institūciju kompetences kritērijiem kopumā “neparedz” prasību informēt paziņojošo iestādi vai citas struktūras. Šī prasība konkrēti attiecas uz paziņotajām struktūrām, un tā ir jānovērtē, balstoties uz Kopienas saskaņošanas tiesību aktos noteiktajām prasībām tādā apmērā, kādā to paredz attiecīgie tiesību akti. <i>“Ja atbilstības novērtēšanas institūcijai saskaņā ar likumu ir jāsniedz konfidenciāla informācija vai tā ir pilnvarota šādi rīkoties saskaņā ar līguma noteikumiem, attiecīgais klients vai persona ir informējams par sniegto informāciju, ja vien to neaizliedz likums.”</i> Prasība ir jāizvērtē kopsakarā ar direktīvās un regulās noteiktajām informēšanas prasībām.				
28. panta 2. punkts: <i>Paziņotās struktūras sniedz citām struktūrām, kuras paziņotas atbilstīgi tiem pašiem Kopienas saskaņošanas tiesību aktiem un veic līdzīgas atbilstības novērtēšanas darbības, kas aptver tos pašus produktus, attiecīgu informāciju par jautājumiem saistībā ar negatīviem un – pēc pieprasījuma – arī pozitīviem atbilstības novērtēšanas rezultātiem.</i>					
Konfidencialitāte					
R17. panta 10. punkts: <i>Atbilstības novērtēšanas institūcijas darbinieku pienākums saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas saskaņošanas tiesību aktiem ir glabāt dienesta noslēpumus attiecībā uz visu informāciju, kura iegūta, veicot savus pienākumus, izņemot attiecībās ar tās dalībvalsts kompetentajām iestādēm, kurā darbības tiek veiktas. Īpašumtiesības ir aizsargātas.</i>	4.5. 6.1.1.3.	4.2.	4.2. 6.1.13.	8.4.	6.1.6. 6.1.7. 7.3.3. 7.3.4.

Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktās tiesību normas	EN ISO/IEC 17065: 2012	EN ISO/IEC 17025: 2017	EN ISO/IEC 17020: 2012	EN ISO/IEC 17021-1: 2015	EN ISO/IEC 17024: 2012
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
PROCESA PRASĪBAS					
Vispārīgās prasības					
R17. panta 6. punkts: <i>Atbilstības novērtēšanas institūcija ir spējīga veikt visus atbilstības novērtēšanas uzdevumus, kurus tai uzliek attiecīgās Kopienas saskaņošanas tiesību aktu normas un saistībā ar kuriem tā ir paziņota, neatkarīgi no tā, vai šos uzdevumus veic pati atbilstības novērtēšanas institūcija vai tie tiek veikti tās vārdā un, tai uzņemoties atbildību.</i>	6.1.2. 6.2.2. 7.1.1. 7.3.2. 7.4.4.	7.2.1.1.	5.1.3. 5.2.2. 6.1.3. 6.3. 7.1.	6.2. 7.1.1. 7.1.2. 7.2.1. 7.2.2.	9.2.1.
R17. panta 6. punkta c) apakšpunkts: <i>Atbilstības novērtēšanas institūcijai vienmēr un visām atbilstības novērtēšanas procedūrām un produktu veidiem un kategorijām, saistībā ar ko tā ir paziņota, ir procedūras darbību veikšanai, kurās pienācīgi ņem vērā uzņēmuma lielumu, nozari, kurā tas darbojas, struktūru, attiecīgās tehnoloģijas sarežģītības pakāpi un to, vai attiecīgie uzņēmumi ražo sērijveida produktus vai ne.</i>	4.4. 7.1.1. 7.3. 7.4.4. 7.10.1. 7.10.2.	7.2.1.1.	7.1.	9.1.1. 9.1.2. 9.1.3. 9.1.4.	NA
Pienākumi attiecībā uz paziņoto struktūru darbību					
R27. panta 1. punkts: <i>Paziņotās struktūras veic atbilstības novērtēšanu saskaņā ar atbilstības novērtēšanas procedūrām, kas paredzētas attiecīgajos Kopienas saskaņošanas tiesību aktos.</i>	7.1.2. 7.4.3. 7.4.4.	5.3.	7.1.	9.1.3. 9.2.	9.2.1.
R27. panta 2. punkts: <i>Atbilstības novērtēšanu veic samērīgi, izvairoties no liekiem apgrūtinājumiem uzņēmējiem. Atbilstības novērtēšanas institūcijas īsteno savu darbību, pienācīgi ņemot vērā uzņēmuma lielumu, nozari, kurā tas darbojas, struktūru, attiecīgās produktu tehnoloģijas sarežģītības pakāpi un to, vai ražošanas process ir masveidīgs vai sērijveida. To darot, tās tomēr ievēro tādu stingrību un aizsardzības līmeni, kas ir vajadzīgs, lai produkti atbilstu attiecīgo Kopienas saskaņošanas tiesību aktu normām.</i>	4.4. 7.1. 7.4.4.	7.1.1. 7.1.2.	7.1.	9.1.3. 9.1.4. 9.2.	9.2.1.

Lēmumā (EK) Nr. 768/2008 noteiktās tiesību normas	EN ISO/IEC 17065: 2012	EN ISO/IEC 17025: 2017	EN ISO/IEC 17020: 2012	EN ISO/IEC 17021-1: 2015	EN ISO/IEC 17024: 2012
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
R27. panta 3. punkts: <i>Ja paziņotā struktūra atklāj, ka ražotājs nav izpildījis attiecīgajos Kopienas saskaņošanas tiesību aktos vai atbilstīgajos saskaņotajos standartos vai tehniskajās specifikācijās noteiktās prasības, tā pieprasa, lai ražotājs veiktu atbilstīgus koriģējošos pasākumus, un neizdod atbilstības sertifikātu.</i>	7.4.6. 7.4.7. 7.11.1.	7.8.6.	Neietilpst pārbaudes struktūras darba pienākumos. To iespējams veikt, ja to paredz kāda noteikta direktīva.	9.4.9. 9.4.10. 9.5. 9.6.5.	9.4.6.
R27. panta 4. punkts: <i>Ja, uzraugot atbilstību pēc sertifikāta izdošanas, paziņotā struktūra atklāj, ka kāds produkts vairs nav atbilstīgs, tā pieprasa, lai ražotājs veiktu attiecīgus koriģējošos pasākumus, un, ja nepieciešams, atceļ vai anulē sertifikātu.</i>	7.4.6. 7.4.7. 7.6.6. 7.11.	Atbilstības uzraudzīšana pēc testēšanas vai pārbaudes veikšanas un ziņojuma sagatavošanas neietilpst laboratorijas vai pārbaudes struktūras darba pienākumos. To iespējams veikt, ja to paredz kāda noteikta direktīva.		9.4.9. līdz 9.4.10. 9.6.	8.3. 9.5.
R27. panta 5. punkts: <i>Ja netiek veikti koriģējošie pasākumi vai tie nedod vēlamo rezultātu, paziņotā struktūra attiecīgi ierobežo, atceļ vai anulē attiecīgos sertifikātus.</i>	7.11.			9.6.5.	9.5.2.

E PIELIKUMS – BŪVIZSTRĀDĀJUMU REGULAS SPECIFISKIE ASPEKTI (INFORMATĪVI)

Būvizstrādājumu regulas (Regulas (ES) Nr. 305/2011 – BR) jomā vairāki JTR aspekti nav piemērojami. Dažos gadījumos šīs atšķirības ir acīmredzamas, un šajā dokumentā jau ir ietverta norāde uz tām (piemēram, izmantotajām AVCP sistēmām), savukārt citos gadījumos šīs atšķirības nav tik acīmredzamas, taču tās joprojām ir rūpīgi jāņem vērā. Tā kā arī šis dokuments ir piemērojams BR jomā, šajā E pielikumā ir paskaidrotas atšķirības starp JTR un BR, kā arī precizēts, kā dokuments ir izmantojams attiecīgajā BR kontekstā. Dokumenta pamattekstā ir ietverta norāde uz šo pielikumu, kad vien tas tiek uzskatīts par nepieciešamu.

1. Kopējā tehniskās valodas pieeja

BR izmantotā frāze “ekspluatācijas īpašību noturība” nozīmes ziņā atšķiras no jēdziena “atbilstība”, un ar to saprot, ka saskaņā ar BR tiek izvērtētas produkta specifiskās/noteiktās ekspluatācijas īpašības. Dažos gadījumos ir piemērojama tikai daļa standartā noteikto prasību, savukārt atbilstība standartam nozīmē atbilstību visam standartam kopumā.

Saskaņā ar BR ekspluatācijas īpašību noturību izvērtē, pamatojoties uz saskaņotajām tehniskajām specifikācijām, proti, saskaņotajiem standartiem vai Eiropas novērtējuma dokumentiem (END). END ir specifikācijas, kas tiek izstrādātas pēc ražotāja pieprasījuma gadījumos, kad saskaņotais standarts neattiecas uz produktu vai uz to attiecas tikai daļēji.

BR paredz, ka PS ir jāņem vērā paziņoto struktūru grupas izstrādātie/apstiprinātie dokumenti (nostājas dokumenti).

2. Saskaņoto tehnisko specifikāciju obligātā izmantošana

BR paredz obligātu saskaņoto tehnisko specifikāciju (STS) izmantošanu, lai izvērtētu produkta ekspluatācijas īpašību noturību (skat. BR IV nodaļu). PS nevar veikt atbilstošās darbības, pamatojoties vienīgi uz pamatprasībām (kā tas ir iespējams saskaņā ar citiem SSTA). PS ir jāpiemēro STS vienīgi tad, kad tās ir publicētas ES Oficiālajā Vēstnesī.

3. Eksploatācijas īpašību noturības novērtējuma un pārbaudes sistēmas

BR moduļu vietā paredz AVCP sistēmu izmantošanu. Veicot akreditāciju, ir piemērojamas tikai 4 AVCP sistēmas, kas īsumā ir raksturotas turpmāk:

- AVCP 1+: produktu sertifikācija ar regulāru papildu audita testēšanu (tostarp testēšanu – skat. AVCP 3), pamatojoties uz STS prasībām.
- AVCP 1: produktu sertifikācija bez audita testēšanas (tostarp testēšanu – skat. AVCP 3), pamatojoties uz STS prasībām.
- AVCP 2+: ražošanas kontroles sertifikācija, pamatojoties uz STS prasībām.
- AVCP 3: produkta izvērtēšana saskaņā ar STS (un STS norādīto testa standartu).

4. Eksploatācijas īpašību deklarācija

Ražotāja izdotajā eksploatācijas īpašību deklarācijā ir norādītas vienīgi tās eksploatācijas īpašības, attiecībā uz kurām produkts ir ticis izvērtēts un kuras ražotājs ir deklarējis kā nemainīgas. Tādēļ var būt attiecināmas tikai konkrētas STS noteikto prasību daļas, kas ir par pamatu atšķirībai no deklarācijas par atbilstību STS.

5. Būvizstrādājumu CE zīme

CE zīme ir konkrētu produkta eksploatācijas īpašību deklarācija attiecībā uz kādu produkta tipu, un tā liecina, ka ražotājs nodrošina deklarēto eksploatācijas īpašību noturību. Tas ir eksploatācijas īpašību deklarācijā ietvertās informācijas kopsavilkums. Turklāt BR 9.2. pants nosaka, ka CE zīmei ir jāpievieno konkrēta papildu informācija.