

LATAK-D.007-12/01.2025

LATAK politika dalībai prasmes pārbaūžu programmās un starplaboratoriju salīdzināšanā

Saturs

1. Mērķis.....	2
2. Ievads.....	2
3. Terminu un definīcijas.....	3
4. LATAK politika dalībai prasmes pārbaūžu programmās un starplaboratoriju salīdzināšanā.....	3
PIELIKUMS	6
Literatūras saraksts.....	10
Veikto izmaiņu reģistrs.....	11

Autortiesības un pamatprincipi

LATAK dokumenta aktualizētā versija pieejama www.latak.gov.lv oficiālajā tīmekļvietnē. LATAK publicēto dokumentu piemērošana ir obligāta LATAK darbiniekiem, iesaistītajiem vērtētājiem un ekspertiem, LATAK akreditētajām atbilstības novērtēšanas institūcijām.

Dokumenta teksts var būt tulkots citās valodās. Latviešu valodas teksts tiek uzskatīts par pamattekstu.

Papildu informācija

Uzziņas par LATAK dokumentiem var saņemt LATAK birojā. Šo dokumentu aizliegts pavairot tālākpārdošanai.

1. Mērķis

1.1.1. Valsts aģentūra “Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs” (turpmāk – LATAK) novērtēšanas procesā ņem vērā prasmes pārbaūžu un starplaboratoriju salīdzināšanas (kas nav prasmes pārbaudes) rezultātus, novērtējot atbilstības novērtēšanas institūcijas (turpmāk – ANI) kompetenci izpildīt paraugu ņemšanu, testēšanu, kalibrēšanu un medicīniskos izmeklējumus.

1.2. Dalība prasmes pārbaūžu un/vai starplaboratoriju (kas nav prasmes pārbaudes) salīdzināšanas aktivitātēs, ko organizē kompetenti pakalpojumu sniedzēji, akreditētai ANI ir tās rezultātu derīguma uzraudzības neatņemama sastāvdaļa.

1.3. Svarīgi, ka dalība citās starplaboratoriju salīdzināšanas (kas nav prasmes pārbaudes) aktivitātēs tiek paredzēta tādos gadījumos, ja prasmes pārbaudes nav pieejamas un/vai nav piemērotas.

1.4. Prasmes pārbaūžu un starplaboratoriju salīdzināšanas (kas nav prasmes pārbaudes) rezultāti tiek izmantoti, lai novērtētu ANI kompetenci, kuras vēlas akreditēties atbilstībai standarta LVS EN ISO/IEC 17025 vai LVS EN ISO 15189 prasībām. Prasmes pārbaudes, ja pieejamas un pamatotas, var izmantot atsevišķu veidu inspicēšanas institūcijas (LVS EN ISO/IEC 17020), ja tiek ietvertas testēšanas aktivitātes, kuras tiešā veidā ietekmē un nosaka inspicēšanas rezultātu, vai to nosaka normatīvie akti. Tomēr ir atzīts, ka prasmes pārbaudes nav ierasts un sagaidāms elements lielākās daļas inspicēšanas institūciju akreditācijā.

2. Ievads

2.1. Šis dokuments nosaka prasības un dod norādījumus par prasmes pārbaūžu un/vai starplaboratoriju salīdzināšanas aktivitātēm ANI akreditācijas procesā testēšanas, paraugu ņemšanas, kalibrēšanas un medicīnas jomā un, kur tas būtiski, inspicēšanas jomā.

2.2. Standartā LVS EN ISO/IEC 17025 noteiktas prasības rezultātu ticamības uzraudzībai, t.sk. ANI jāuzrauga tās veikspēja salīdzinājumā ar citu laboratoriju rezultātiem, kur tas ir pieejams un piemērots. Šai uzraudzībai jābūt plānotai un pārskatītai, un tai jāietver, viena vai abas uzskaitītās darbības:

- a) dalība prasmes pārbaudē;
- b) dalība starplaboratoriju salīdzināšanā, kas nav prasmes pārbaude.

2.3. Standartā LVS EN ISO 15189 ir noteiktas prasības izmeklēšanas rezultātu kvalitātes nodrošināšanai, t.sk. dalībai starplaboratoriju salīdzināšanas programmās. Standartā ISO 15189:2022 termins “prasmes pārbaudes” (PP) ir aizstāts ar terminu “ārējais kvalitātes novērtējums” (EQA).

2.4. Standarts LVS EN ISO/IEC 17011 nosaka pienākumu akreditācijas iestādēm novērtēšanas un lēmuma pieņemšanas procesā ņemt vērā ANI dalību un sniegumu prasmes pārbaudēs.

3. Terminu un definīcijas

3.1. **Prasmes pārbaudes** ir dalībnieka veikspējas novērtēšana, saskaņā ar iepriekš noteiktiem kritērijiem, izmantojot starplaboratoriju salīdzināšanu (saskaņā ar LVS EN ISO/IEC 17043).

3.2. **Prasmes pārbaudes shēmas** ir prasmes pārbaude, kas projektēta un tiek izpildīta vienā vai vairākos prasmes testēšanas ciklos noteiktai mērīšanas, testēšanas, kalibrēšanas, pārbaudes, paraugu ņemšanas vai inspekcijas jomai (saskaņā ar LVS EN ISO/IEC 17043).

3.3. **Starplaboratoriju salīdzināšana** viena un tā paša vai līdzīgu objektu mērījumu vai testu projektēšana, veikspēja un vērtēšana divās vai vairākās laboratorijās saskaņā ar iepriekšnoteiktiem nosacījumiem (saskaņā ar LVS EN ISO/IEC 17043).

3.4. SRM

Sertificēts references materiāls

References materiāls, kas raksturots ar metroloģiski derīgu procedūru attiecībā uz vienu vai vairākām īpašībām un tam izdots references materiāla sertifikāts, kurā uzrādītas attiecīgo īpašību vērtības, ar to saistītā nenoteiktība un paziņojums par metroloģisko izsekojamību (saskaņā ar ISO/IEC 17034).

3.5. MSS

Mazu dalībnieku skaita starplaboratoriju salīdzināšana (saskaņā ar EA-4/21 INF).

4. LATAK politika dalībai prasmes pārbaudžu programmās un starplaboratoriju salīdzināšanā

4.1. Visām akreditētām ANI testēšanas, paraugu ņemšanas, kalibrēšanas, medicīnas jomā un, kur piemērojams, inspicēšanas jomā, ir jāpiedalās prasmes pārbaudēs un/vai starplaboratoriju salīdzināšanā, kur tās ir pieejamas un piemērotas, un ir saistītas ar akreditācijas sfēru. Inspicēšanas institūcijām, kuras veic mērījumus, ir jānodrošina atbilstība standarta ISO/IEC 17025 prasībām. Līdz ar to, šī dokumenta prasības attiecināmas arī uz šāda veida inspekcijām.

4.2. ANI jāizstrādā plāns dalībai prasmes pārbaudēs un/vai starplaboratoriju salīdzināšanā visam akreditācijas ciklam saskaņā ar akreditācijas sfēru. ANI jānosaka līdzdalības līmenis un biežums pēc rūpīgas citu rezultātu ticamības nodrošinājuma pasākumu analīzes un riska izvērtējuma. Riska izvērtējumā var ņemt vērā:

- a) veikto mērījumu apjomu;
- b) tehniskā personāla mainību;
- c) tehniskā personāla pieredzi un zināšanas;
- d) mērījumu metroloģiskās izsekojamības nodrošināšanu;
- e) metožu zināmo stabilitāti / nestabilitāti;
- f) mērījumu datu nozīmi un galīgo izmantošanu u.c.

PIEZĪME 1. Prasmes pārbaudžu shēmās parasti noteikts piedalīšanās periodiskums.

4.3. ANI ir jābūt gatavām pamatot savu politiku un rīcību attiecībā uz piedalīšanos un jebkuru nepiedalīšanos prasmes pārbaudes shēmās un/vai starplaboratoriju salīdzināšanā.

4.3.¹ Ir jomas, kurās dalība prasmes pārbaudēs var būt sarežģīta mērījumu tehnisko īpašību, PP shēmu trūkuma, maza laboratoriju skaita, inovatīvu tehnoloģiju u.c. iemeslu dēļ. Atsevišķos gadījumos prasmes pārbaudes vai starplaboratoriju salīdzināšanas iespējamās tikai atsevišķās mērīšanas daļās. Šajos gadījumos vissvarīgākais ir nodrošināt atbilstošus rezultātu ticamības kontroles pasākumus.

4.4. ANI var izvēlēties savai darbības (akreditācijas) sfērai piemērotākās prasmes pārbaudes shēmas un to organizētājus, ja tas nav noteikts citādi. ANI jāizmanto akreditēti prasmes pārbaudes organizētāji, ja ir pieejami šādi piedāvājumi.

PIEZĪME 2. Standarti LVS EN ISO/IEC 17025 un LVS EN ISO 15189 paredz pienākumu ANI novērtēt pakalpojumu sniedzējus. Standartā LVS EN ISO/IEC 17043 ir doti ieteikumi un norādījumi par prasībām attiecībā uz prasmes pārbaudes organizētājiem.

PIEZĪME Informācija par prasmes pārbaudes shēmām pieejama EPTIS (atbalsta Eiropas Komisija, Eiropas Akreditācijas kooperācija (turpmāk EA), Eurolab, Eurachem) datu bāzē <https://www.eptis.org/>. Informācija par prasmes pārbaudes shēmām ir pieejama arī LATAK tīmekļa vietnē <https://www.latak.gov.lv/lv/prasmes-parbauzu-organizetajiem>.

4.5. Ideālā gadījumā laboratorijām jāpiedalās PP ar katru nosakāmo raksturlielumu katrā testējamā/ kalibrējamā objektā. Tomēr ne visos gadījumos tas ir iespējams gan loģistiski, gan ekonomiski. Tāpēc ANI jānosaka tehniskās kompetences jomas, kas ietver mērījumu procesu, raksturlielumu un produktu kopas, uz kurām vienas no šīm kopām PP iznākumu var tieši korelēt ar pārējiem mērīšanas procesu, raksturlielumu un produktu komplektiem.

4.6. Dažādas tehniskās kompetences parasti var identificēt ar nepieciešamību pēc atšķirīgas kvalifikācijas, apmācības, pieredzes un dažādu iekārtu izmantošanas. Vienā tehnisko kompetenču grupā var apvienot, piemēram, mērīšanas metodes, noskāmos parametrus, līdzvērtīgus testējamus/ kalibrējamus objektus.

4.7. Papildus ANI noteiktā līmeņa piemērotības novērtējumam, LATAK vērtē arī ANI prasmes pārbaudes līdzdalības “biežuma” piemērotību, pamatojoties uz riska līmeni.

4.8. ANI jāizstrādā prasmes pārbaudes un/vai starplaboratoriju salīdzināšanas dalības plāns, kas izriet no dažādu dalības “līmeņu” un “biežumu” noteikšanas, un kas aptvertu vismaz vienu akreditācijas ciklu (periods starp pilnīgu atkārtotu novērtēšanu). Izstrādātā plāna vispārējās prasmes pārbaudes un/vai starplaboratoriju salīdzināšanas dalības stratēģijas piemērotību pārskata vismaz vienu reizi gadā vadības pārskates laikā.

4.9. LATAK prasība par ANI piedalīšanos prasmes pārbaudes shēmās un starplaboratoriju salīdzināšanā ir:

- a) katrai testēšanas, kalibrēšanas un medicīnisko izmeklējumu metodei pirms akreditācijas piešķiršanas vai sfēras paplašināšanas (izņemot 4.3¹ norādītajos gadījumos);

b) testēšanā, kalibrēšanā vismaz viena dalība katrai metodei akreditācijas ciklā (izņemot 4.3¹ norādītajos gadījumos, kā arī nepieciešamības gadījumā ņemot vērā 4.5. punktā norādītos aspektus, LATAK uzrādot veikto izvērtējumu un sastādītā plāna pamatojumu) .

4.10. Jomās ar lielāku riska pakāpi, piemēram, vides un veselības aizsardzības jomas, kā arī jomās, kurās nav pietiekams nodrošinājums ar sertificētiem references materiāliem, ir nepieciešams biežāk piedalīties prasmes pārbaudes shēmās un starplaboratoriju salīdzināšanās. Specifiskās prasības medicīnisko izmeklējumu jomā skatīt dokumentā LATAK-D.15189 “Medicīnas laboratoriju akreditācijas shēma”.

4.11. ANI piedalīšanās biežumu prasmes pārbaudes shēmās var noteikt profesionālās organizācijas un reglamentējošās institūcijas.

4.12. 4.12. Detalizētāka informācija par piedalīšanās līmeni un biežumu prasmes pārbaudēs, kā arī piemēri pa jomām (vides parametru ķīmiskā testēšana, mikrobioloģiskā testēšana, klīniskie izmeklējumi, fizikālā testēšana, kalibrēšana un matricas pieeja klīniskajā ķīmijā), doti EA dokumentā EA-4/18 INF “Vadlīnijas dalības līmenim un biežumam prasmes pārbaudēs”.

4.13. ANI dalību neakreditētā starplaboratoriju salīdzināšanās LATAK vērtē atbilstoši EA dokumentam EA-4/21 INF “Vadlīnijas mazu starplaboratoriju salīdzināšanas piemērotības novērtēšanai laboratorijas akreditācijas procesā”. Skatīt šī dokumenta [PIELIKUMU Mazu dalībnieku skaita starplaboratoriju salīdzināšanu organizēšana un rezultātu izvērtēšana](#).

4.14. ANI jāizvērtē savu veikumu attiecīgajā prasmes pārbaudes shēmās un/vai starplaboratoriju salīdzināšanās, neapmierinošu vai apšaubāmu rezultātu gadījumā jāveic korektīvās darbības tās atbilstoši dokumentējot.

4.15. Pirms kārtējās novērtēšanas ANI iesniedz LATAK pārskatu par piedalīšanos prasmes pārbaudes programmās un/vai starplaboratoriju salīdzināšanās – LATAK veidlapa F.045 “Pārskats par dalību ārējās prasmes pārbaudēs vai starplaboratoriju salīdzināšanās”.

Mazu dalībnieku skaita starplaboratoriju salīdzināšanu organizēšana un rezultātu izvērtēšana

Maza dalībnieku skaita starplaboratoriju salīdzināšanas (turpmāk – MSS) tiek organizētas starp dažām laboratorijām (pārsvarā 2 - 4, max 7, organizatorus ieskaitot).

MSS var organizēt arī starp vienas organizācijas dažādām laboratorijām, nodrošinot, lai testējamais objekts nav zināms nevienam no dalībniekiem.

MSS organizatoram jāpiemēro attiecīgās standarta LVS EN ISO/IEC 17043 prasības, ja rezultātus un to novērtējumu izmanto iegūto mērījumu rezultātu kvalitātes novērtēšanai.

Samazinoties dalībnieku skaitam, arvien grūtāk ir identificēt rezultātu sadalījumu, lai ticami noteiktu novirzes vai piemērotu stabilu (ticamu) statistisko analīzi. Nav ieteicams piešķirto vērtību un standartnovirzi iegūt no rezultātiem, kas iegūti no dalībnieku rezultātiem vai arī tas jādara ļoti rūpīgi un kompetenti.

Iespējami trīs scenāriji MSS rezultātu pareizai novērtēšanai un attiecīgā scenārija piemērošana ir atkarīga no:

- ārēji piešķirtās vērtības esamības un ticamības,
- datu kopas kvalitātes,
- dalībnieku pieredzes,
- MSS organizatora kompetences un pieredzes.

1. scenārijs: organizētājs izmanto piešķirto vērtību, balstoties uz ārējo referenci

Piešķirto vērtību var noteikt pamatojoties uz attiecīgo atsauci, piem.:

- sertificēta references materiāla sertifikāts,
- instrumenta kalibrēšanas sertifikāts,
- mērījumi, ko veikusi ekspertu laboratorija,
- iepriekšējie PP rezultāti tam pašam vai līdzīgam materiālam.

Arī standartnovirze varētu būt ārēji noteikta vērtība, kas iegūta no iepriekšējo PP rezultātiem vai ir saskaņā ar specifiskām testēšanas izpildes prasībām.

1.scenārijā dalībnieku veikspējas novērtēšanai MSS organizētājs var izmantot:

- **z kritēriju**, kur piešķirtā vērtība un standartnovirze ir neatkarīga no ziņotajiem rezultātiem,
- **En kritēriju**, ja piešķirtai vērtībai un uzrādītai vērtībai ir norādīta nenoteiktība,
- var būt izmantojams arī **zeta (ξ) kritērijs** – ietver dalībnieku rezultātu un piešķirtās vērtības nenoteiktību, ieteicams kombinācijā ar z kritēriju.

2.scenārijs: organizētājs izmanto piešķirto vērtību, balstoties uz dalībnieku rezultātiem

Ja ārējā references vērtība nav pieejama, kvantitatīvā analīze un veikspējas novērtējums tikai uz dalībnieku paziņoto rezultātu pamata nav ieteicams. Tomēr var būt izņēmumi, piemēram:

- dalībnieki ir pieredzējušas laboratorijas, kuru kompetencē ir saskaņot to testēšanas precizitāti attiecībā uz konkrēto mērījumu veidu, piem., ar iepriekš veiktiem šāda paša veida vai līdzīgiem starplaboratoriju salīdzināšanas rezultātiem;
- viens no dalībniekiem darbojas augstākā metroloģiskā līmenī (mazāka mērīšanas nenoteiktība), izmantojot references metodoloģiju un progresīvāku aprīkojumu. Šī dalībnieka mērījumu rezultātu varētu izmantot kā piešķirto vērtību.

3.scenārijs: organizētājs neizmanto piešķirto vērtību

Ja ārējā piešķirtā vērtība nav pieejama vai piešķirto vērtību nevar ticami aprēķināt no datu kopas, tad MSS organizators nevar aprēķināt veikspējas rādītājus, tomēr var tikt novērtēts dalībnieku individuālais sniegums. Rezultāti var būt attēloti shematiskā veidā un tie var tikt apspriesti starp dalībniekiem.

Individuālā snieguma novērtēšanā izmantojamie dati:

- rezultātu reproducējamība (variācijas starp dalībniekiem);
- atkārtotamība (variācijas starp atkārtotiem mērījumiem vienā laboratorijā pie vienādiem apstākļiem);
- sadalījuma veids;
- informācija par galējām vērtībām (novirzes vai nē);
- dalībnieku paziņotā mērījumu nenoteiktība.

Vērtējot laboratoriju dalību mazās MSS, LATAK ņem vērā vai:

- novērtējamā laboratorija ir MSS organizatore un dalībniece (vērtē plānu un ziņojumu);
- novērtējamā laboratorija ir tikai MSS dalībniece (laboratorijai jāspēj sniegt skaidrojums/vērtējums par attiecīgā MSS piemērotību).

Rekomendējams, ka MSS organizācija ir ietverta laboratorijas kvalitātes pārvaldības sistēmā.

Dokumenti un protokoliem, kas attiecas uz MSS organizāciju, jābūt uzturētiem atbilstoši kvalitātes pārvaldības sistēmai.

MSS organizēšana vai dalība tajā ir jāuzskata par laboratoriju sadarbību, nevis kā pakalpojumu klientam. Tāpēc prasības, kas saistītas ar klienta apkalpošanu, sūdzības un pārsūdzības parasti netiks piemērotas.

MSS organizēšana jāiekļauj iekšējos auditos un vadības pārskatēs.

Personālam, kas iesaistīts MSS organizēšanā, jābūt pilnvarotam un jānovērtē tā kompetence.

Ja organizators piedalās arī kā dalībnieks, personālam, kurš veic mērījumus, ja iespējams, nevajadzētu būt iesaistītam organizēšanā, kā arī jāveic piesardzības pasākumi, lai netiktu izpausts mērāmais lielums.

MSS organizatoram jāizstrādā starplaboratoriju salīdzināšanas plāns un tajā jāiekļauj vismaz šādi punkti:

- organizētājs un tā kontaktpersona;
- skaidri definēts mērķis un dalības kritēriji;
- nosakāmie raksturlielumi (objekts, kalibrēšanas jomā – piem., diapazons, mērlielums, testēšanas jomā – piem., diapazons, nosakāmais rādītājs);
- prasības attiecībā uz prasmes pārbaudes objekta sagatavošanu, uzglabāšanu, nodošanu/ saņemšanu, izmantošanu;
- laika grafiks;
- informācija par lietotām metodēm;
- rezultātu novērtēšanas kritēriji – salīdzināmības novērtēšanas metodes apraksts, datu analīzes statistiskās analīzes metodes, ja piemērojams;
- apraksts par rezultātu paziņošanas formātu (piem., rezultāts ar/ bez nenoteiktības).

MSS testa objekts

- ja gatavo pats MSS organizators – jānovērtē, ja ārēji piegādāts, jāveic atbilstības pārbaude (piemēram, sertifikāti);
- jānovērtē un jādokumentē homogenitāte (viendabīgums) un stabilitāte, ja tas ir būtiski rezultātu novērtēšanai.

Rezultātu novērtēšana

- jānovērtē rezultātu novērtēšanas statistiskās metodes piemērotība;
- jānodrošina, ka ir piešķirta atbilstoša vērtība un ar to saistītā mērījumu nenoteiktība tiek noteikta un tiek uzskatīta par iespējami “konfidenciālu”;
- jāpārlicinās, ka ir noteikta mērķa vajadzībām piemērota standarta novirze (SDPA).

Papildus informāciju par izmantojamām statistikas metodēm mazām datu kopām skatīt standartā ISO 13528:“Statistiskās metodes izmantošanai prasmes pārbaudē starplaboratoriju salīdzināšanā”.

Dalībnieku izmantotās metodes vai procedūras jādokumentē un, ja tās atšķiras un tas ir pieļaujams, šī informācija jāizmanto, novērtējot izpildījumu.

MSS realizācija

Jādokumentē norādījumi dalībniekiem un tiem jābūt pieejamiem MSS dalībniekiem.

Jāizvērtē papildus nosacījumi MSS testa objektu apstrādei, iesaiņošanai, marķēšanai, izplatīšanai un glabāšanai, jāinformē dalībnieki, īpaši, ja ir atšķirības no rutīnas testēšanas.

MSS organizatoram jā sagatavo ziņojums, kurā jāiekļauj vismaz šādi punkti:

- datums;
- organizētājs un tā kontaktpersona;
- dalībnieki;
- dalībnieku lietoto metožu identifikācija;

- objekta precīzs apraksts, pieķirtā vērtība, nenoteiktība, iekļaujot vajadzīgo informāciju par tā sagatavošanu, viendabīgumu, stabilitāti u.c.;
- dalībnieku rezultāti;
- rezultātu/ snieguma salīdzināmība.

Ja atsevišķi punkti ir detalizēti aprakstīti MSS plānā un to ir saņēmuši visi dalībnieki, tos atkārtoti var neiekļaut ziņojumā.

Literatūras saraksts

1. LVS EN ISO/IEC 17025:2017 “Testēšanas un kalibrēšanas laboratoriju kompetences vispārīgās prasības (ISO 17025:2017)”
2. LVS EN ISO 15189:2023 “Medicīniskās laboratorijas. Kvalitātes un kompetences prasības (ISO 15189:2022)”
3. LVS EN ISO/IEC 17011:2021 “Atbilstības novērtēšana. Prasības akreditācijas iestādēm, kas akreditē atbilstības novērtēšanas iestādes (ISO/IEC 17011:2017)”
4. LVS EN ISO/IEC 17043:2023 “Atbilstības novērtēšana. Kompetences vispārīgās prasības kvalifikācijas pārbaudes pakalpojumu sniedzējiem (ISO/IEC 17043:2023)”
5. LVS ISO 17034:2017 “Vispārīgas prasības references materiālu ražotāju kompetencei (ISO 17034:2016)”
6. ILAC P9:01/2024 “ILAC Policy for Proficiency Testing and/or Interlaboratory comparisons other than Proficiency Testing”
7. EA-4/18 G:2021 “Guidance on the level and frequency of proficiency testing participation”
8. EA-4/21 INF:2018 “Guidelines for the assessment of the appropriateness of small interlaboratory comparisons within the process of laboratory accreditation”
9. ISO 13528:2022 “Statistiskās metodes izmantošanai prasmes pārbaudē starplaboratoriju salīdzināšanā”
10. LATAK shēma LATAK-D.15189:2023-M/02/10.2024 “Akreditācijas shēma medicīnas laboratoriju atbilstības novērtēšanai”

Veikto izmaiņu reģistrs

Versija	Izmaiņu saturs	Datums
10	Strukturāli izmainīts, vairāk akcentējot uzmanību uz PP plānošanu (līmenis un biežums)	14.07.2021.
	Definīciju sadaļa papildināta ar SRM, MSS, PP programma	
	Aktualizēta informācija attiecībā uz jauno standarta LVS EN ISO/IEC 17025:2017 versiju	
	Papildināts ar PIELIKUMU Mazu dalībnieku skaita starplaboratoriju salīdzināšanu organizēšana un rezultātu izvērtēšana	
11	1.nodaļa papildināta ar tekstu <i>ISO 15189:2022 termins "prasmes pārbaudes" (PP) ir aizstāts ar "ārējais kvalitātes novērtējums" (EQA)</i>	15.03.2024.
	Aktualizēta 2.nodaļa "Termini un definīcijas"	
	Papildināts 3.6.punkts <i>testēšanā, kalibrēšanā</i>	
	Izslēgts ka <i>LATAK koordinē un izplata atbilstības novērtēšanas institūcijām informāciju par prasmes pārbaudes programmām un starplaboratoriju salīdzināšanu</i>	
	Aktualizēts literatūras saraksts	
12	Sadaļā "Mērķis" detalizētas prasības dalībai prasmes pārbaudēs un/vai starplaboratoriju salīdzināšanā, šajā kontekstā viss teksts papildināts ar "un/vai" Jomu uzskaitījums papildināts ar tekstu "paraugu ņemšana"	14.01.2025.
	Strukturālas izmaiņas un nummurētas rindkopas	
	Iekļauta atsauce uz LATAK-D.15189 "Medicīnas laboratoriju akreditācijas shēma"	